

## УНИВЕРСИТЕТ

Одомовом  
хозяйстве

стр. 3

Проданная  
наука

стр. 4

Предупреждение  
европе

стр. 5

о «культурной  
революции»

стр. 9-10

таджикский  
чагаев

стр. 11

мысли  
читателей

стр. 12

## ЗАЯВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ГОРОДА МИНУСИНСКА И МИНУСИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Президенту РФ Путину В. В.,  
Спикеру Госдумы Нарышкину С. Е.,  
Спикеру Законодательного  
собрания  
Красноярского края Усс А. В.  
В газете:  
«Советская Россия»  
«Слова и Дела»  
«Трудовая Россия»  
«Красноярская газета»  
Мы, нижеподписавшиеся  
представители общественных организаций и политических партий г. Минусинска и Минусинского района Красноярского края, рассмотрели на своих заседаниях и парламентских собраниях статью под названием «Об отделении 60% территории России». Закон «О территориях опережающего развития» (ТОРах), опубликованную в газете «Слова и Дела» №12 от 17 марта 2015 г. В феврале 2015 г. по инициативе входящих в «Русский национальный фронт» организаций при поддержке инициаторов движения «Свободная пресса» с участием более 25 представителей общественных, научных сообществ был проведён круглый стол, на котором был рассмотрен один вопрос: «Будет ли принятый 29.12.2014 г. Государственной Думой закон №473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» способствовать развитию регионов или приведет к развалу страны?». Ранее в данной газете был опубликован доклад Владимира Ивановича Филина «Механизм запущен. Власть приступила к реализации плана по расчленению России, в которой он раскрыл подготовительный этап этого процесса, включаящий:

- принятие закона о базе НАТО в Ульяновске, в котором также предусмотрена возможность ввода войск НАТО при техногенных катастрофах и в случае народных волнений;
- принятие закона о ВТО, который переведёт управление в руки «глобального правительства» на законодательном уровне, поставив суд ВТО выше российского законодательства;
- создание условий для социальной напряженности в Сибири, благоприятных для структур, склонных к сепаратизму;
- территориальные претензии и подготовку Китая к захвату российских территорий через создание соответствующих инфраструктур и проживающей элиты на Дальнем Востоке;
- незаконную раздачу территорий России за последние 20 лет - США, Китаю, Норвегии.

Госдумой принят пакет из 5 очень важных законов об учреждении, так называемых ТОРов, которые были приняты Госдумой в последние дни декабря 2014 г. и 2 января 2015 г., при этом фракции КПРФ и ЛДПР голосовали против. Эти принятые законы ограничивают действие российского законодательства, позволяют создание экстерриториальных анклавов, которые переходят иностранцам в длительную, почти вековую аренду.

В то время, когда по указанию иностранных инвесторов граждан России будут сгонять с их родных территорий, сами иностранцы получают:

- право въезжать и работать на этих территориях без ограничения по количеству;
- возможность прямого доступа к вооружению российской армии;
- право создавать местные органы власти, избирать и быть избранными.

В пользу иностранных компаний были изменены следующие кодексы: гражданский, градостроительный, трудовой, земельный, лесной, а также федеральные законы: о законодательных и исполнительных органах власти субъектов РФ, о приватизации, об обязательном страховании, об иностранцах, об экологической экспертизе, о таможенных отношениях и другие законодательные акты РФ.

Таким образом, ФЗ №473 просто узаконил планы, подрывающие национальную безопасность России и превращающие русский народ в «национальное меньшинство». Несложно понять, что в регионах, где будет действовать ТОРы, хлынет неконтролируемый поток дешёвой рабочей силы из Китая, Индии и других государств, выдавливющий коренное население и ставящий под свой контроль экономику и управление этих регионов. Далее последует «сценарий Косово» - с отделением заселённых мигрантами территорий и геноцидом местного населения.

На основании вышеизложенного ПОСТАНОВИЛИ:

1. На основании решения «круглого стола» мы поддерживаем обращение участников к президенту и законодательному собранию по отмене принятого закона о ТОРах, а правоохранительным органам - с требованием возбудить уголовное дело по факту государственной измены, которая нашла отражение в законе о ТОРах и ряде других законов, а также обращаемся в Конституционный суд с целью рассмотреть закон о ТОРах на предмет его соответствия Конституции РФ.

2. Обратиться к региональным законодательным собраниям и правительству Сибири, Урала, Дальнего Востока с предложением провести внеочередные сессии по обсуждению антинародных и антигосударственных законов и потребовать их отмены. В Российской Федерации достаточно людских резервов и возможностей, чтобы развивать Сибирь и Дальний Восток собственными силами, опыт советских пятилеток говорит об этом.

3. Данное заявление отправить в средства массовой информации местного, регионального и федерального уровня.

4. Ответы на указанное заявление от руководителей федеральных, региональных властей опубликовать в средствах массовой информации.

Первый долг мой,  
долг священный –  
Вновь за родину восстать.  
Д. ДАВЫДОВ

ISSN 2409-4188

15038

9 772409 418007

Я Коновалова В.А., прочитав книгу «Ленинградское дело», считаю необходимым дать показания, касающиеся генерального прокурора СССР Руденко Р.А., приговорившего к расстрелу Абакумова В.С.

Я неоднократно слышала от своей матери, Кирилловой (Журкиной) Анны Васильевны такой рассказ, который втёк в память. До войны она работала учителем младших классов в одной из школ Большевишерского района Новгородской области. Директором их школы оказался очень важный немецкий шпион. Он притворился совсем склым, что не помешало ему заместить мою мать в конце коридора и потом нечаянно спросить, что она там делала. Мама очень удивилась, но на этом и всё. Уже после войны её вызвали в качестве свидетеля к одному из помощников Руденко Р.А. Узнав, что она из деревни Рамешки Тверской области, он передал привет ее отцу, моему деду: «Скажи ему, что этот тоже работает здесь и этот... Называй ещё 3 фамилии. Приехав домой, матер передаст привет отцу. Он в ответ покачал головой: «А ты знаешь, кто это такие? Один - сын маслозаводчика, другой тоже из тех и т.д.» Каким образом они оказались сотрудниками НКВД, если для этого обязательным условием было рабоче-крестьянское происхождение? И кого они будут сажать, расстреливать?

А разоткровнился и принял деда за своего заместителя Руденко по ошибке. Дед был хорошим сапожником и подрабатывал - шил сапоги и бедным и богатым. Однажды, после революции сапожничал в доме боячага. Вдруг вбегает к тому другой и говорит: «ЧК только что были у того-то, сейчас и тебе придет». Хозяин дома сорвал что-то в узел и положил в тайник в печке. Дед заметил. Тут пришли чекисты и забрали хозяина. Деду сказали: «Собирай свой и уходи». Они ушли, а дед забрал этот узел. Там оказались золотые украшения, бриллианты. Они сразу разбогатели, купили пасеку, лошадей. Ну их и раскупали! В принципе справедливо. Уже находясь в пути, моя бабушка оставила детей с дедом, съездила к Калинину, и раскулачивание отменили. Но обратно они уже не вернулись и поселились в Большой Вишере. Нечаянно разбогатев, дед до конца своей жизни был за Советскую власть. Мама рассказывала ещё, что собирают крестьяне в

амбар зерно для посева, а его — раз и подожгут. И жгли его не такие кулаки, как они, настоящие, которые всю жизнь пользовались чужим трудом. Они горели злой злобой на Советскую власть. А кем же был Руденко Р.А., если набрал себе в помощники бывших кулаков?

Теперь о войне.

Когда защищали Большую Вишеру, туда приезжал К. Ворошилов. Он и его сопровождающие зашли в бабушкин дом. Она даже поила его молоком и невольно стала свидетельницей разговора. Решали куда поставить бронепоезд. Сопровождавшие Ворошилова военачальники настоятельно уговаривали поставить его в тупик «Х». Но Ворошилов категорически отказался и указал другое место. Ночью прилетели самолёты и целенаправленно разбомбили тупик «Х». Далее.

Для защиты Б. Вишера прибыли сибиряки, здоровенные парни. А вот вместо патронов и снарядов в привезённых ящиках

оказались гвозди и подковы. Вишеру пришло сдать, а жителей погнали в Псковскую область.

Теперь другая история. Мой дед по отцу, Кириллов Григорий Васильевич, в молодости работал на Путиловском заводе, участвовал в революции, брал Зимний. Шашкой ему казаки рассекли плечо. Еле выжил. После революции был первым председателем колхоза в деревне Бараново Новоржевского района Псковской области. Во время войны был назначен немцами старостой. У немцев была такая практика - был председателем - будь старостой. Дед помогал партизанам. Моя мама была у них связной. И никто ему никогда при жизни упрёков за старость не ставил. А вот уже в 1995-1996 гг. моя позовинила родственница и сказала, что мой отец может получить 5 тысяч рублей как сын незаконно ре-пресированного. Узнал случайно родственник, работавший в таможне: увидел в списках фамилию деда. Все родственники тоже были удивлены, т.к. никакие репрессивные меры к деду не применялись. После войны сняли его с председателем — по состоянию здоровья, да и пил он здорово. Умер дед в 1958 году, видимо, сказалась казацкая рана. Мой отец получать эти деньги не стал. Вот вам и большое число жертв сталинских репрессий.

В.А. КОНОВАЛОВА

## СВИДЕТЕЛЬСТВО

оказались гвозди и подковы. Вишеру пришло сдать, а жителей погнали в Псковскую область.

Теперь другая история. Мой дед по отцу, Кириллов Григорий Васильевич, в молодости работал на Путиловском заводе, участвовал в революции, брал Зимний. Шашкой ему казаки рассекли плечо. Еле выжил. После революции был первым председателем колхоза в деревне Бараново Новоржевского района Псковской области. Во время войны был назначен немцами старостой. У немцев была такая практика - был председателем - будь старостой. Дед помогал партизанам. Моя мама была у них связной. И никто ему никогда при жизни упрёков за старость не ставил. А вот уже в 1995-1996 гг. моя позовинила родственница и сказала, что мой отец может получить 5 тысяч рублей как сын незаконно ре-пресированного. Узнал случайно родственник, работавший в таможне: увидел в списках фамилию деда. Все родственники тоже были удивлены, т.к. никакие репрессивные меры к деду не применялись. После войны сняли его с председателем — по состоянию здоровья, да и пил он здорово. Умер дед в 1958 году, видимо, сказалась казацкая рана. Мой отец получать эти деньги не стал. Вот вам и большое число жертв сталинских репрессий.

В.А. КОНОВАЛОВА

А где же Генсек? А он занился строительством личнойдачи за государственный счёт в Крыму. Ненасытная тяга к деньгам, роскоши подтверждается принятием подачки в 100 000 долларов от южно-корейского президента прямо в аэропорту... А Тэтчер одела супругу «Князь Тьмы» в царскую шубу. От врагов Советского Союза Горбачёв получил множество наград и премий. И наконец, они его сделали лауреатом Нобелевской премии. В народной газете «Слова и дела» №6 за 2015 г. помещен ценный снимок с подписью: «Нобелевская премия за развал СССР», где капиталистические акулы потешаются над Иудой. Ну, а дальше пошло.

\*\*\*\*

Необходимо внимательно прочесть ещё раз речь председателя, произнесённую в университете США в Турции, в которой он задним числом приписывает себе заслуги в гибели СССР. Вот эти строчки:

«Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми».

Меня полностью поддержала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал свой положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена все время подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал всё более и более высокое положение в стране. Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что не могу отступить от поставленной цели. Адя её достижения я должен был заменить все руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах. Миша имел в то время был посолом социал-демократических стран. Плановая экономика не отдала Миша прорвавшись в секретари ГК КПСС Ставрополя. Через 4 года вернулся в крайком на должность второго секретаря. Будучи на этой должности он пролез на курсы компартий в Риме (Италия), где и познакомился с капитализмом... В Ставрополе оставалась ещё одна властная ступенька – первый секретарь крайкома. И скользкий партократ успешно занял в 1966 году эту должность. В 1978 г. неожиданно умирает секретарь ЦК по сельскому хозяйству Ф.Д. Кулаков. Горбачёв растянул локтями предполагаемые кандидатуры и опять-таки с помощью Суслова занял эту должность, а затем испытанным методом стал карабкаться выше, уже в Политбюро.

Минуло 25 лет, как разрушили СССР. К нам вернулся капитализм со звериной оскалом, появились олигархи, прихватизировали наше богатство, выгнали тружеников с заводов, фабрик продавать чужой товар на базаре, уничижили коллективное индустриальное сельское хозяйство, внедрили платные медицины, учебные заведения, разорили и угрошили великую армию, флот, лесное и водное хозяйство (Амур-батюшка за разграбление землянградов, углубляющих дно, и вырубку леса отмстил наводнением). Общественный правопорядок не то, что пришел в упадок, а превратился в «Бандитский Петербург». Народную милицию превратили в полицию. Министр Нургалиев заявил:

«Позади меня милиция, впереди чистая, непорочная полиция! Она наведет порядок!»

Но прошло и недели, как прилетели новости: в родной министр Казани такой беспредел пошел в самой полиции, что министра пришлось уволить. Олигархи, крупные чиновники научились воровать, взятки брали уже не тысячи, а миллионы и миллиарды. И их не судят, награбленное не конфискуют. Детям

нельзя погулять – на улице их воруют и за границы продают, а там зачастую разбирают.

Сейчас в народе уже трудно найти защитников эксплуататорского строя. Рабочие, учёные убедились в том, что социализм несравненно, гораздо лучше по всем вопросам жизни общества.

Сейчас в нашем коррумпированном государстве необходимо срочно мирным путем переходить на социалистический правопорядок. Оппозиционные партии, все честные граждане должны создавать Советы тружеников, которые возьмут власть в свои руки и опять наведут порядок. Пора нам всем осознать: это жить дальше нельзя!

Новые эксплуататоры лгут народу, гражданской войной. А почему они за войной? Они хануныевые материальные ценности без войны. И не могут ими по хозяйствам пользоваться, а потому труженики не могут взять власть без кровопролития? Думается наоборот, рабочий класс более заинтересован в мирном переходе власти. И Маркс был за мирный переход власти. И Ленин твёрдо стоял на этих позициях. Он разъяснял, что в этом деле всё зависит от сопротивления эксплуататоров. Ведь и Великая социалистическая революция произошла практически бескровно. Это забытые капиталисты вооружили беликов и смили в лицо 14 государств вторглись в пределы молодой советской Республики. Говорят, что в наши дни буржуи находятся на НАТО и Евросоюз. Но и там есть рабочий класс и фермеры не заинтересованы в войне. Многие зависят от того, как прогрессивные партии будут организовывать, сплачивать, убеждая трудовой народ. Как они сами возглавят это прогрессивное дело. А что касается хвалёного образа жизни в США и Англии, они последние 60 лет живут за счет грабежа слабых государств. Двадцатое столетие они завершили надругательством над солдатской красавицей Югославией. Но только ей изнасиловали, а публично разорвали на части.

ХХ век встретил сплошными трагедиями. Они даже, чтобы оправдать свою агрессию в Афганистане, взорвали себя в Нью-Йорке небоскребы и похоронили под ними тысячи людей. А затем Ирак, Тунис, Египет, Ливия, Сирия. Они нашли предателей народа на родной нам Украине. И полилась кровь рекой. А где же рабочий класс

# БЫЛОЕ И ДУМЫ

## СЛЕПНУТ, ГЛОХНУТ И ГЛУПЕЮТ

По мнению обозревателя *Boulevard Voltaire*, западные лидеры настолько ослеплены ненавистью к России и зависти к Владимиру Путину, что совершают абсурдные поступки. Вместо того чтобы налаживать выгодное экономическое партнёрство со странами БРИКС, они отталкивают потенциальную союзницу в лице Москвы и всё глубже загоняют себя «в брюссельский гроб». Если Франция продолжит гнуть нацосовскую линию, то скоро её будут ненавидеть так же, как США, уверен журналист.

Как можно не видеть, с какой экономической катастрофой приведёт решение Запада оттолкнуть от себя Россию, задаётся вопросом Рональд Зонка на страницах *Boulevard Voltaire*. Вместо того чтобы с помощью России наладить связи со странами БРИКС, западные лидеры предпочитают «запереться в брюссельском гробу», сожалением констатируют обозреватель.

Они также были глупы «к крику греческого народа», поставив перед ним жёсткие условия кредитования, которые были вызваны необходимостью обеспечивать процветание военно-промышленного комплекса НАТО. Сколько побоищ и рабочих мест было привнесено в жертву ради финансирования американского истребителя F-16, скрупулёзно журналист.

Европейские лидеры оказались настолько глупы, что позволили себе унизить Россию по случаю очередной сессии ОБСЕ за 10 дней до саммита БРИКС и ШОС в Уфе. Если при таком подходе они надеются, что российско-европейские отношения улучшатся, то это говорит о том, что их умственные способности находятся на нулевом уровне.

«Ненависть делает людей не только слепыми и глупыми, но и невероятно глупыми», — цитирует журналист высказывания Нобелевского лауреата Конрада Лоренца. А западные лидеры, по мнению Рональда Зонка, уже давно превратились в «глупые ненависти», стремящиеся принудительно всем навязать догматы НАТО. Россия стала мишенью для этой ненависти, потому что она занимает независимую позицию, продиктованную интересами российского народа.

А Владимир Путин, вызывающий зависть у западных лидеров, также заставляет их исходить злобой, говорится в статье. В подростковом возрасте все они мечтали стать трибунами, которыми воссторгаются толпы людей. По сравнению с российским президентом они ощущают свою посредственность, свою натовскую раболепство, они осознают, что предали доверие народа, избравшего их.

Чтобы добиться расположения народа, нужно поручиться, что ты принадлежишь к этому народу, нужно внушить ему надежду, сопереживать ему, уверен французский журналист. Вместо этого западные лидеры демонстрируют по отношению к своему народу то же презрение, что и древнеримские сенаторы, называвшие его глупцами.

Так что изменило отношение к Владимиру Путину, пользующемуся поддержкой своего народа, вполне объяснимо, подытоживает Зонка. В своей речи против доктрины Трампа Генри Уоллес предсказывал, что Америка станет самой ненавидимой в мире страной. Безумно следуя американской политике, французские лидеры не только станут повинны в том, что Францию будут ненавидеть другие государства, но и налевут на себя гнев французского народа. [russian.rt.com](http://russian.rt.com)

## КТО И ЧТО РАЗВАЛИВАЕТ РОССИЮ

Да и не только Россию. Украину, Грецию, США, Канаду или любое другое государство (было то вчера, происходит сегодня и будет завтра).

Буду краток.

Развал государства - закономерное следствие экономических проблем. Отчего в экономике государства проблемы? На этот вопрос есть прямой ответ - глупцы во власти.

Такого короткого ответа недостаточно, требуется объяснение.

Для наглядности ускорим время. Представьте, что **сегодня** у вас подняли цену на бензин, электрическую энергию или какой-нибудь другой товар в 1000 раз. Как вы отреагируете? Вы человек умный. Потому оставите машину, так как она вам уже будет больше не нужна, выключите во всей квартире свет и откажитесь от дорогостоящего товара. То же самое сделают все другие.

Что произойдет дальше? Завтра автомобильные заводы, электростанции, производство, торговля, банки остановятся. Налоговые платежи в казну прекратятся. Рабочих со страйком. Перестанут платить пенсии, зарплаты учителям, врачам, профессорам и академикам, полиции, судьям и всем другим. А **послезавтра** в государстве произойдет взрыв негодования. Наиболее активные члены общества скажут, что с этими идиотами в управлении они не имеют ничего общего и постараются от них избавиться.

Так в мире и случаются все перевороты, войны и разделение государств.

По причине того, что повышение цен происходит не быстро, то и изложенная выше последовательность событий тоже происходит не в **три дня**. Этот медленнотекущий процесс, называется во всём мире кризисом. Благодаря тому, что рост цен растянут на годы, причин кризиса многие не видят.

Можно привести другие примеры.

Второй путь - обесценение национальной валюты (для России - рубля).

Обесценение ведёт к падению покупательной способности массы населения и повторяет всё ту же последовательность вышеизложенных событий сжатия экономики.

Третий пример (опять характерный для России). Браят с высокими доходами низкие налоги и тем самым сконцентрировать все деньги у одного лица (узкой группы лиц). В итоге последуют обнищание населения и всё те же неминуемые процессы разваливания экономики и государства. И множество других примеров...

Нетрудно догадаться, что чтобы их избежать, надо делать обратное.

Что же мешает глупцам прекратить повышать цены на энергоносители, перестать давать валюту государства, прекратить сжимать деньги и делать прочие вредные дела? Жадность и корысть! Они застилают им умы.

В основу формирование власти в государстве заложен принцип: чем выше должность, тем выше денежный оклад. Никому в голову не приходит простая мысль: сформировать власть по уму. А потому - кризис, войны и разрушение государств. **Владимир Гарматюк**

## МИТИНГИ ПРОТИВ СБОРОВ ЗА КАПРЕМОНТ

В нескольких городах России состоялись протестные митинги против введенных правительством взносов на капитальный ремонт домов. Так, в Новосибирске на протестном митинге выступил лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов, передает интернет-издание «Сибкрай». Политик заявил, что проблема взносов за капитальный ремонт заключается в том, что людям приходится платить за те работы, которые будут выполнены, зачастую в том, что в дальнем будущем.

В Москве на митинге против сборов собравшиеся потребовали исключить плату за капремонт из единого платежного документа (ЕПД). Представители КПРФ, выступившие на мероприятии, заявили, что под видом сбора за капремонт власти построили систему отъема денег у населения, причем заявленная цель - капитальный ремонт многоквартирных домов в течение 30 лет - слишком расплывчата, а сама система непрозрачна. Основной рецепт борьбы со сбором на капремонт протестующие видят в массовых неплатежах в сочетании с массовыми протестами.

Участники митинга в Биробиджане также потребовали отменить плату за капремонт и остановить обнищание народа. Собравшиеся скандировали антиправительственные лозунги. По мнению руководителя отделения КПРФ в ЕАО депутата Законодательного собрания Еврейской автономии Владимира Фишимана, «ситуация в области - критическая».

В Горьком партия «Коммунисты России» также провела митинг против платы за капремонт. Организаторы заявили, что готовятся вынести вопрос сборов на референдум. В Тюмени состоялось аналогичное протестное мероприятие. Представители Тюменского обкома РКРП-КПСС заявляют, что закон о взносах «нарушает конституционное право на доступное жильё».

Социальные протесты по поводу введения обязательной платы за капремонт нарастают и в других городах, отмечает глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. Впрочем, пока подобные выступления носят локальный характер. «Но в следующем году, когда пройдут выборы в Госдуму, может произойти коллизия между непод управляемыми решениями, отложенными на лето, и политической конъюнктурой, которая будет требовать социальных послаблений» — добавил эксперт.

Параллельно с митингами и призывами к массовому бойкотированию платежей политический партии собирают подписи против сбора денег. Практика с соответствующим обращением к правительству России всего за месяц собрала более миллиона подписей граждан, недовольных таким нововведением. Теперь этот документ вместе с разработанным эсзерами законопроектом, предполагающим пятилетний мораторий на сбор платежей, планируется передать премьер-министру РФ Дмитрию Медведеву. **РБК**

## ВРЕДЯТ С ДРУГОГО КОНЦА

В Иркутской области запретили для прочтения детям и изъяли из библиотек «Карлсона», «Дюймовочку», «Колобка» и ряд других книг из-за содержащей в них вредной информации, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на советника президента России Владимира Путина.

«Мне прислали из Иркутской области Качугского района распоряжение районного отдела народного образования — список литературы, полностью запрещённой для прочтения детям всех возрастов, список вредоносных литературных произведений, запрещённых для распространения среди детей согласно закону о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью» — сказал Толстой.

В списке запрещённых книг значится «Карлсон, который живёт на крыше», поскольку, по словам советника президента, в книге содержится информация, отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям. «Приключения Тома Сойера и Гекльбери Финна» способны вызвать у детей желание заниматься бродяжничеством. «Сказка о Золотом Петушке» опасна из-за сцены убийства Додона Петушком. «Иван Царевич и Серый волк» — из-за сцен кровопролития. «Малышка Колобок» — из-за физического насилия над Колобком, а «Теремок» признан опасным из-за сцены нападения на теремок лисы, волка и медведя.

«Это не анекдот, это учительница русского языка и литературы прислала мне сейчас. Это официальный документ! Проверьте, ничего вредного тут нет, на местах так понимают правоохранительную практику закона», — пояснил Толстой.

Однако министр образования Иркутской области Максим Парфенов рассказал «Интерфаксу», что какого-либо распоряжения, содержащего список запрещённых для детей книг, нет. По его словам, если в министерстве поступит распоряжение районного комитета по образованию, на которое ссылалась Толстой, то будет проведено служебное расследование.

Закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью, вступил в силу 1 сентября 2012 года. Его действие распространяется исключительно на печатную продукцию, выпущенную в оборот с дnia вступления в силу этого закона. **Lenta.ru**

**От редакции:** Чтобы не приходилось удалять книги, «вредные для здоровья детей», надо удалять должностных лиц, вредящих детям и всему человечеству.

## ЧИТАЯ ГАЗЕТУ

Решила откликнуться на некоторые статьи, опубликованные в газете №22 в статье Шабанова Ю.М. «С кем иди ввойну», в которой он пишет: «Не знаю, как раскопали родословную Путина о его предках – тверских крестьянах, живших на протяжении 300 лет».

Раскопать путинскую родословную, как и каждого карела, легко. Путин сам подсказывает ей. Для этого надо знать годы правления государства Петра I. Им были переселены из Карелии карелы в основном в глухие, малозаселённые русскими районы Тверской области. Пётр I правил около 300 лет назад. Вот и ответ о путинских корнях, тверских крестьянах, живших на протяжении 300 лет. Этим всё сказано о его

генеalogическом древе. Самые шустрые карелы едят до войны выехали из Тверской глуши.

В газете №7 в статье Бушина В.С. «Плевок из спины» об оскорблении и унижении миллионов из-за возложения цветов Путином на могилу Маннергейма и позднее — венка путинским хвостом Медведевым. Бушина В.С. допускает мысль о незнании ими, кто такой Маннергейм. Уважаемый Владимир Сергеевич, все они знают, прекрасно знают.

В Ленинграде ул. Бассейная переименована на ул. Турку в честь финского города Турку.

Немного о главном. В студенческом общежитии Тверского госуниверситета в отдельной квартире проживал не менее трёх лет, в 1995-1997 гг., в возрасте годов за 60 **фин из Финляндии**. Были слухи о нём, что он профессор и что преподает студентам. На самом деле он почти ежедневно эти 3 года ездил врайцентр г. Лихославль, который находится в 40 км по железной дороге от Твери. В Лихославле проживают в основном русские и карелы, как и в Твери. Ранее народы не делились. Карелы говорили на русском языке. Национальность в документах в основном писали русскую. В средствах массовой информации никогда не упоминалась

примечания о несогласии с некоторыми тезисами (таковыми «Примечания» можно по пальцам перечесть!), уж не говоря о том, что правил должно быть в КАЖДОМ НОМЕРЕ публикации выражений читателей, их критика, чтобы авторы потщательнее следили за собой, не допускали порою прямо-таки непростительных, скажем так, огрохов. То есть товарищеская критика - это просто лекарство от болезней общественного движения (не обязательно и не исключительно только для политических партий, то же самое полностью справедливо и по отношению к газете!), что со всей убедительностью завещал нам Владимир Ильин Ленин:

«Все революционные партии, которые до сих пор гибли, — гибли оттого, что зазнавались и не умели видеть, в чём их сила, и **боялись говорить о своих слабостях**» (выделено мною. — Ю.А.)

Согласны?

Для начала - очень коротко: о целой стране весьма уважаемого полковника в отставке Н.Н. Дронова в №26 за 16 июня: утверждается, что Ледовое побоище, устроенное Александром Невским немецким племенем в 1242 году. В этой куцей фразочке из трёх чисел и одного слова допущена грубейшая ошибка: Ледовое побоище было не в МАРТЕ, а в АПРЕЛЕ. Что ж, уважаемый товарищ полковник, Вы не заглянули хотя бы в советский Краткий энциклопедический словарь?! А я-то помню эту знаменательную дату с военными времиён, с 4-го класса советской школы, когда было введено изучение «Краткого курса истории СССР» (под ред. профессора А.В. Шестакова. Учебник для 4 класса). И даже экзамены были - наряду с диктантами, контрольной по арифметике был устный экзамен по истории. Переопроверил после прочтения статьи, где уже красовались мои знаки вопроса. Справочники (точность) - на моей стороне.

**Ю.П. Антропов, ветеран Великой Отечественной войны, член Союза журналистов СССР**

**НЕ СПЕШИТЕ С ВЫВОДОМ**

В газете «Слова и дела» №34 от 18.08.2015 года на странице 5 была опубликована статья Дмитрия Тихонова «Живой труп из Катыни», где рассказывается о судьбе командира польского национального партизанского отряда Антона Яновича Горбовского (настоящая фамилия которого - Горбакий А.Я.). Рассказывая о Горбовском-Горбаке, автор статьи ссылается на мемуары командира партизанских соединений, действовавших в период 1942-1944 годов на территории оккупированной немецко-фашистскими войсками Ровенской области УССР (отряд «Лобедители»), Героя Советского Союза Дмитрия Николаевича Медведева. Конкретно - на его книгу «Сильные духом», изданную в 1982 году Свердловским областным государственным издательством, где на странице 270 приведена (в виде рассказа Горбовского-Горбака!) информация о расстреле немцами пленных поляков в Катынском лесу и об удачном побеге Горбовского из-под расстрела. При этом автор статьи делает вывод, что после смерти И.В. Сталина в марте 1953 года данный эпизод из книги «Сильные духом» последующих изданий был изъят (например, из книги издания 1953 года, которая была сдана в набор спустя полтора месяца после 5 марта 1953 года!) по политическим причинам.

Однако делать однозначный вывод о том, что изъятие из книги эпизода о расстреле немцами пленных поляков в Катынском лесу связано именно со смертью вождя СССР, нельзя. В качестве подтверждения высыпало ксерокопию страницы 281 (часть вторая, глава «восьмая») первого издания книги «Сильные духом» Военного издательства Военного Министерства Союза ССР (Москва - 1951 год), где информация об Антоне Горбовском умещается на 20 строках и нет ни слова о Катынском расстреле. Поэтому вопрос как и почему эта информация о расстреле пленных поляков немцами в 1941-м году попала в книгу Дм. Медведева «Сильные духом» Свердловского облгосиздата 1952 года и в связи с чем она более ни разу не публиковалась в других изданиях этого мемуарного произведения (например, в изданиях 1985 и 1989 годов издательства «Правда»!) требует более тщательного выяснения.

**Внимательный читатель газеты «Сид»**

**От редакции:** К сожалению, мы не можем воспроизвести на страницах газеты **приглашаемого Внимательным читателем ксерокопию страницы 281** (часть вторая, глава «восьмая») первого издания книги «Сильные духом» Военного издательства Военного Министерства Союза ССР (Москва - 1951 год), где информация об Антоне Горбовском умещается на 20 строках и нет

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

### СЪЕЗДУ ДРУГОЙ РОССИИ

Уважаемые соратники по борьбе!

Очень благодарен вам за приглашение участвовать в работе съезда.

К сожалению, так получается, что я не могу лично присутствовать в зале. С началом войны у огромного количества людей возникли проблемы с паспортами. И у меня в том числе. Но нет таких препятствий, которые мы не смогли преодолеть!

В первую очередь я хочу поблагодарить всех членов вашей партии за поддержку группы одесских комсомольцев, арестованных в 2002 году.

Поверьте, это не красивые слова, вы помогли преодолеть нам все трудности и лишения тюремного заключения и продолжаете помогать тем, кто еще находится за решеткой.

Мы еще в 2001 году говорили о неизбежности войны на Украине. Мы уже тогда видели ее деградацию и распад. В 2002 году мы предложили юго-востоку Украины отделиться от Киева, из которого всегда, начиная с 1991 года, шла политика геноцида народа, национализм и ненависть. Долгие годы они умело скрывали свои планы и цели, но ход истории в 2013 году сорвал с них лицемерные маски и теперь мы видим вместо беспокойной буржуазной демократии обыкновенный фашизм, управляемый из США. Мы все знаем, что капитализм всегда носит в себе зародыш фашизма. События на Украине очень хорошо, наглядно это показали. Зародыш появился на свет и уже превратился в лютого зверя.

Я хочу поблагодарить вашу организацию за активную и решительную гражданскую и политическую позицию с самого начала восстания в Донбассе. Вы одними из первых создали центры сбора добровольцев в ополнение Новороссии. Вы не ждали приказов и распоряжений неповоротливых государственных чиновников. Вынесли огромный вклад в становление молодых республик. Честь и слава воинам - героям Новороссии! Вечная память павшим!

Но, борьба только начинается. Мы все понимаем, что мира с киевскими фашистами не будет, договориться с ними невозможно. Минские соглашения являются фикцией, а война в Донбассе закончится лишь тогда, когда прекратит существование националистическое, человеконенавистническое государство Украина. Война в Донбассе прекратится только тогда, когда запылает партизанской войной Причерноморье, а возможно, и вся бывшая Украина. Эту опухоль национализма необходимо удалить хирургическим путем. Никакие лекарства в виде уговоров, парламентских выборов, соглашательства не помогут. Только расширение партизанской войны! И в этом деле нам вновь нужна ваша помощь и ваш бесценный опыт организации добровольческого движения. Сегодня партизанско-сопротивление в Причерноморье - это борьба разрозненных малочисленных групп. Но не сомневайтесь: уже очень скоро всё изменится. Уже завтра в Одессу, Херсон, Николаев, Запорожье, Харьков ринутся добровольцы-антифашисты, сметая со своего пути диктаторов американских марионеток!

Я зову вас к плодотворному сотрудничеству! Вместе мы сможем свернуть шею любому врагу!

Потому что дело наше правое! Враг будет разбит! **Андрей Яковенко, бывший политзаключенный, председатель Комитета освобождения Причерноморья**

### СЛАВА ГЕРОЯМ!

Граждане Донбасса! Мы гордимся вами и вашими подвигами! Очень сожалею, что я не с вами. Мне 78. Одолевают старческие боли. Борюсь с ними с помощью аптеки, но она помогает мне так же, как вам помогла Россия...

В шестилетнем возрасте я был в оккупации в течение 3-х месяцев и не из книг и не слыхала, что такое фашизм.

В 1942 г. в январе наши войска начали наступление (Московская область, западное направление). Немцы при отступлении население деревни взяли с собой в качестве прикрытия, до соседнего села 3 км.

Наши красноармейцы в белых маскировочных халатах, на лыжах, с автоматами ППШ сопровождали (шли параллельно на некотором расстоянии с обеих сторон) нашу колонну. В соседнем селе завязалась бой. Немцы успели насыщать нашей деревни и села загнать в помещение школы, но поджечь её не смогли.

Таким образом мы остались живы, село и нашу деревню сожгли почти полностью. Остались целыми только два небольших домика за рекой, где жители деревни жили в плаву, кто где, 3 месяца: январь, февраль и март. В апреле мужчины начали лес валить, дома строить.

Не верьте никому, надежда только на самих себя. То, что вас перестали бомбить и обстреливать, это на все 100% ваша заслуга! Всё начали теснить, окружать, брать в плен, освобождать территории. Плюс недовольство населения территорий ваших противников и самих вояк своим командованием – есть вынужденная причина «власти» Киева пойти на временное прекращение огня. Но они оставили войска на вашей территории, т.е. не вывели на свою. Это говорит о многом, и комментировать здесь нечего.

Слава Героям-ополченцам и добровольцам!

В заключение скажу словами Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны!» **Игорь Иванов**

**P.S.** Герои наши, не надейтесь на нынешнюю Россию. Это вам не Сталин!..

Она предала Югославию, Ливан, Ирак, Сирию, а ещё раньше ГДР и весь Варшавский договор...

Помните – не забывайте! У вас в Одессе сожгли в Доме профсоюзов десятки человек, а у нас в 1993 г. расстреляли из танков Дом Советов и погибли тысячи...

### СОХРАНИТЬ РЕСПУБЛИКУ!

В Слободзею прошло расширенное заседание Координационного совета общественных организаций района.

В числе других общественных организаций, в мероприятиях приняли участие руководители организации Социальной защиты детей войны 1941-1945 годов, Объединения крестьян республики, Слободзейского РК ПКП. В президиум был приглашен председатель ЦК ПКП, депутат Верховного Совета Олег Олегович Хоржан.

Выступая перед собравшимися, О. О. Хоржан сказал:

- Я очень рад, что достигнут такой плотный контакт между Приднестровской Коммунистической Партией и патриотическими общественными организациями. Снова стал выходить «Грудовой Тирасполь», и наша газета «Правда Приднестровья» готова сотрудничать с редакцией «ТТ». Сотрудничество всех патриотических сил особенно важно сегодня, потому что обстановка в республике очень сложная.

Симости в обмен на благополучное, сытое существование.

Но в действительности никакого благополучия не будет, если приднестровцы завтра окажутся в составе Молдовы. Наоборот, к сегодняшним проблемам прибавляются новые: национализм, проблема языка, коммунальные тарифы во много раз выше, чем в ПМР, и в конечном итоге – ориентация на Евросоюз, в то время, как Приднестровье тяготеет к России.

- Поэтому, - подчеркнул лидер ПКП, - мы должны разъяснять людям, что, как бы ни было тяжело, наш долг - сохранить Приднестровскую Республику.

К субъективным факторам, которые мешают нормальному развитию республики, по мнению О. О. Хоржана, можно отнести некоторые ошибки и просчеты действующей власти.

Коммунисты никогда не поддерживали огульно тот или иной режим в Приднестровье, а всегда объективно оценивали правильные или неправильные шаги руководства ПМР. И сегодня ПКП – независимая политическая сила, о чём все знают.

- Мы поддерживаем стремление президента и правительства вернуть предприятия в собственность государства, - заметил Олег Олегович, - но не можем одобрить той «кардовой четырехдевятерки», которая продолжается все последние годы. И, разумеется, мы никогда не поддержим такой шаг, как удержание 30% пенсий и зарплат у работников бюджетной сферы. Правительство должно искать возможность выплачивать людям пенсии и зарплаты в полном объеме.

Другой субъективный фактор – это расклад сил в парламенте ПМР. Парламентское большинство, состоящее из депутатов от партии «Обновление», откровенно лоббирует интересы крупного бизнеса. Но то, что хорошо для богатых фирм, не идет на пользу ни государству, ни народу Приднестровья, не укрепляет нашей экономики, а напротив – подрывает нашу экономическую безопасность.

- Осенью мы намерены провести очень серьезную кампанию, - добавил Олег Олегович. - В ходе этой кампании мы расскажем про каждого из действующих депутатов парламента: какие законопроекты он поддерживал, какие – торпедировал. Подобная информация поможет людям принять правильное решение в день голосования.

Но есть и положительные факторы, которые помогают Приднестровью выживать в такой тя-

желейшей обстановке. Прежде всего, это помощь братской России.

- Бывая в Москве, я всякий раз получаю заявления, что поддержка России у нас есть и будет, что российские миротворцы здесь стоят и будут стоять, - рассказал О. О. Хоржан. - Тем более, что сейчас все основные направления, касающиеся сотрудничества с ПМР, курируют в Государственной Думе наши товарищи – депутаты от КПРФ.

Но не только российские коммунисты на нашей стороне, - в настоящее время в ГД три парламентские фракции из четырех готовы голосовать за признание Приднестровья, если такой вопрос будет вынесен на обсуждение.

В России, так же, как в Приднестровье, понимают, что необходимо любой ценой сохранить Приднестровскую Республику. Мы не должны сдаваться и не сдадимся. **Пристал Е.И. Копылов**

### МАССОВЫЕ АРЕСТЫ БИРЖЕВЫХ ПАНИКОРОВ

Китайские власти арестовали 197 человек в ходе специальной кампании по борьбе со злоупотреблениями на фондовом рынке. Об этом сообщает правительственный агентство Синьхуа. Задержанные обвиняются в распространении слухов о взрывах в Тяньцзине. Также Министерство общественной безопасности закрыло 165 аккаунтов в Интернете, с которых распространялись заведомо ложные слухи о состоянии рынка акций.

В заявлении силового ведомства говорится, что наказанные граждане раскаились за совершившие проступки, которые «вызвали панику и ввели в заблуждение общественность».

Китайские власти отмечают, что арестованные наказаны в частности за распространение информации о том, что человек выбросился из окна семнадцатого этажа из-за обвала цен на фондовый рынке, или о том, что по крайней мере 1300 человек были убиты в результате взрывов в Тяньцзине. Кроме того, назначение подверглось распространителям некоторых «крамольных» слухов о предстоящих в Китае мероприятиях, посвященных 70-летию окончания Второй мировой войны.

Министерство пригрозило жесткими мерами в отношении нарушителей в интернете и призвало операторов обеспечить порядок в киберпространстве.

Рынок акций Китая за последние два месяца показал рекордное падение с 2008 года. Основной индикатор китайского рынка – индекс Shanghai Composite потерял в августе 12 процентов, а в июле — 14 процентов. В качестве мер по поддержке биржи Китайская комиссия по регулированию рынка ценных бумаг (CSRC) предписала местным брокерам дополнительно перечислить в общей сложности 15,7 миллиарда долларов в соответствующий фонд. Кроме того, компаниям, акции которых торгуются на бирже, предписано выкупить бумаги в объеме, составляющем 10 процентов рыночной стоимости компании. **Lenta.Ru**

### ДАЁШЬ ВЗАИМОПОМОЩЬ!

«Пролетарии всех стран...» - кто не знает этот лозунг? Знают все, даже в джунглях Африки. Я, в своем обращении к Вам всем, вовсе не претендую на исключительную всеобщность этого призыва в своем личном рвении, но предлагаю свой, взяя за основу форму общезвест-

Или, допустим, «украинские» санкции против России, где демонстративный, вызывающий идиотизм зашкаливает.

### У КОГО ДЕНЬГИ

Всё это к тому, что если какое-то розовое и пушистое государство с непорочной репутацией подведет под санкции киберпреступников (а мы говорим, вне сомнений, о преступлениях — хотя бы теоретически), то такое государство проверят, но в целом ему могут поверить. А если санкциями будут опять заниматься США, то не поверят никто. Прежде всего сам Китай, а также Россия, множество других государств. Америке, как и в случае с Украиной, снова придется полагаться на группу своих союзников, которым опять ситуация будет противна, поскольку наносит им экономический ущерб хуже любых хакеров.

Вообще-то создаётся впечатление, что Америка и правда на какое-то время заново поделит мир на две конкурирующие экономические и политические системы —

**О**чень возможно, что ближе к концу сентября, как раз накануне визита в США китайского лидера Си Цзиньпина, Америка введет санкции против Китая. Не всем Китая, но против компаний, которые она для этого назначит. Неважно, сорвятся ли после этого сам визит. Важно понять, кто проиграет от того, что США всё больше втягиваются в конфронтацию с крупнейшими ключевыми державами нашего мира.

### ЕДИНОЖДЫ СОЛГАВШИЙ

Начнем с повода: речь о хакерских атаках, вроде бы совершаемых частными гражданами и компаниями (не китайским государством). Washington Post, рассказывая об этой истории, цитирует кого-то из администрации Барака Обамы, утверждающего, что китайские хакеры украдли уже «всё от проектов атомных электростанций до конфиденциальных данных энергетических компаний». Речь, ещё раз уточним, идет не о государственном шпионаже, а о чём-то с явным коммерческим акцентом. Ташат секреты, спо-

собные принести прибыль, помочь выиграть конкуренцию. И воровство это якобы выросло за год на 53%.

Отсюда и характер обсуждаемых в администрации США санкций. Как и всегда, самое интересно здесь в деталях. Допустим, американские следователи выявляют китайскую компанию, которая явно выигрывает от краденых американских секретов, и тому есть доказательства. Тогда на нее накладываются санкции. Арестовываются ее активы — те, до которых можно дотянуться. Вдобавок «самые значительные» финансовые институты мира боятся иметь дело с теми, кто подпал под санкции, поэтому у западнозарубежных компаний будут проблемы с доступом к «мировым финансам».

Давайте прямо скажем, что китайцы отнюдь не ангелы, так же как их российские собратья. Кстати, те же источники в США ставят на второе место после китайских хакеров — по принципу зловредности — россиян. А если считать по принципу на душу населения, то, не исключено, наши люди выглядят и вовсе серьезно.

Но здесь есть проблема, как и в любых войнах в киберпространстве. Одно дело, когда ловят человека с украденной пачкой бумажных денег в руке. Другое — то, что происходит в бестелесном эфире. Специалист объясняет вам, что на 100% доказать, что в системе вламывался китаец с именем и фамилией, нескоро еще будет возможно. Будет массакосвенных доказательств и очень мало прямых.

А раз так, то кому-то в американских правоохранительных органах просто придется называть виновных. Более того, виновны будут не те, кто воровал (попробуй их поймай), а — смотри выше — компании, которые якобы воспользовались ворованным. Это и вовсе трудно доказать.

Американская проблема тут состоит в том, что прежний опыт наложения санкций на кого-то за пределами США на сегодняшний день настолько печален, что американцам просто никто не поверит, даже если они предъявят самые жесткие доказательства.

Что это за опыт? Ну, допустим, «списк Магнитского», который мало того что в целом выглядит абсурдно (какие-то американцы наказывают тюремные власти другого государства?), так в него еще включили массу людей, во-всё неизвестных к трагической смерти адвоката Магнитского от неоказанной медицинской помощи.

Просто потому, что в США кому-то кажется, что прошлое такое соревнование они выиграли. И еще потому, что наиболее значительные из растущих стран и экономик не захотят принимать американские правила игры, будь они сколь угодно разумны.

Урок: не надо было увлекаться санкциями против кого угодно. Санкции — вчерашний день. Сегодня они, в каком-то варианте, приведут даже к экономическому самоубийству Америки. В частности, потому что Китай ускорит формирование альтернативной финансовой системы в рамках БРИКС и не только. В конце концов, у кого в этом мире деньги — у Америки? Нет, у Китая с его 4 триллионами долларов одних только валютных резервов. Нужна лишь новая финансовая инфраструктура.

Кстати, а что об этой истории — она тянет уже много месяцев — думают и говорят сами китайцы? Они показывают в своих СМИ впечатляющую картину всего объема отношений двух мировых держав. Китай для США — первый источник импорта, второй торговый партнёр и третий рынок сбыта. Если начать ломать эту систему, то плохо будет обеим державам и всему миру, вот только кому придётся хуже, спрашивают китайцы. Ну а то, что Пекин ответит на санкции, никто и не

## ПОЛИТИКА

**P**еформа РАН идет своим чередом: в конце мая 2015 года правительство РФ одобрило правила координации Федерального агентства научных организаций (ФАНО) и РАН, утвердило перечень госзакупок для РАН. Теперь у Академии наук нет недвижимого имущества, она не имеет права заниматься хозяйственной деятельностью. Однако есть сфера, которую реформа не затронула, — рынок научных публикаций. С 1989 года научные журналы, выпускаемые РАН, оказались скрупленными издательским холдингом Pleiades Publishing, принадлежащим американцу советского происхождения Александру Шусторовичу.

По данным из открытых источников, Александр Евгеньевич Шусторович, он же Алекс Шусторович, родился в 1966 году в СССР в семье члена-корреспондента Академии наук

в те годы было ясно, что РАН возглавляет Шусторович. «Все встречи и переговоры с Алексом проходили в здании Академии наук на Ленинском проспекте. Было ощущение, что РАН принадлежит ему. Я познакомился с ним в 1998 году, тогда Алекс как раз начинал встречаться с Ксенией Собчак. Он не скрывал, что деньги у него в том числе от бизнеса, связанного с Академией наук», говорит собеседник РП.

Шусторович рассказывал, что он гений в научной сфере и абсолютный новатор. «Он себя считал благодетелем, потому что впервые после раз渲ала СССР стал платить учёным хоть какие-то деньги. А стал он им платить по три рубля, принося выкупать все научные труды. Издавал он всё действительно качественно. Но половина трудов, если не больше, издавалась сразу на английском

данном, холдинг Шусторовича ежегодно реализовывал за рубеж до 13 млн российских научных публикаций, переведённых на английский язык.

С учётом того, что в этом бизнесе крупным считается контракт на сумму около 10 млн долларов, такие деньги платят, как правило, большие консорциумы. К примеру, все университеты Калифорнии один консорциум, с которым работает Pleiades Publishing. Крупных клиентов у издательства, по данным РБК daily, в 2012 году было около 400. Контракты заключаются на три года, получается, что такие подписчики приносят издательству более 1 млрд долларов в год.

Примечательно, что, несмотря на очень серьёзные доходы Шусторовича, его фамилия никогда не появлялась в списках Forbes ни американском, ни отечественном. Хотя «глава

разработан аналитический инструментарий ScienCeIndex. И он тоже принадлежит «Научной электронной библиотеке».

### РОССИЙСКАЯ НАУКА В УСЛОВИЯХ ДИКОГО ЗАПАДА

По мнению многих российских учёных, «вестернизация» отечественной науки дала дорогой ценой. Перевод на коммерческие рельсы подорвал большинство научных сфер деятельности. Публикационная деятельность лишь одна из числа пострадавших.

По мнению заместителя главы РАН Владимира Иванова, дела у российских научных изданий обстоят не лучшим образом. «У нас сейчас мало журналов входят в ведущие мировые рейтинги. Сложилась такая ситуация, что наши учёные вынуждены публиковаться в зарубежных журналах, тем самым работая на

Западное научное сообщество тоже оказалось в этой ловушке, когда имитация научной деятельности и погоня за индексом цитирования оказывается важнее самой науки. Но иностранные «высокобюджетные» много лет живут по этим законам, собственно, они и установили эти правила игры. У западных учёных была и совсем другая форма образования, и научными исследованиями они занимались иначе. Для российской науки после падения СССР это всё оказалось в новинку. В итоге выстроилась довольно ущербная система.

«Наше научное сообщество ориентировано на Запад. Ведущие учёные и чиновники от науки заявляют, что российские журналы, наработки всё плохо. Самое важное и перспективное находится на Западе. Между тем за время существования СССР было совершено огромное количество научных открытий, как-

# КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ РОССИЙСКАЯ НАУКА

СССР. В 1977-м выехал с родителями в США. Окончил Гарвардский университет. В 1988 году благодаря связям отца создал американо-российское совместное предприятие International Academic Publishing Co., которое получило права на публикацию и распространение за рубежом работ РАН.

Вскоре при содействии тогдашних министра атомной энергии Виктора Михайлова и министра иностранных дел Андрея Козырева Шусторович создал компанию Pleiades Group, которая некоторое время занималась посреднической деятельностью при продаже обогащённого урана из России в США. Американцам активность Шусторовича не понравилась. Так, когда он пытался финансировать избирательную кампанию Буша-младшего в США, его чек на 250 тысяч долларов не был принят избирательным штабом Джорджа Буша без объяснения причин.

В 1997 году РАН и фирма Александра Шусторовича Pleiades учредили ООО «Международное академическое агентство "Наука"» (сокращено МААН). Предыдущий президент РАН Юрий Осипов подписал приказ, согласно которому с этого времени все права на использование любых экспонатов, коллекций, архивов, принадлежащих РАН, передавались МААНу, которое получило исключительное право их выставлять. После проведённых экспозиций многие экспонаты так и не вернулись в Россию. Доктор наук, экс-сотрудник Палеонтологического института Лариса Догуахаева в фильме «Диагностика РАН» (2013 год, РЕН ТВ) рассказала, что коллекции Палеонтологического музея вывозились на продажу грузовыми машинами. Лидер движения «За честную страну!» Вера Мысина утверждает, что «под этим соусом фактически шло разворовывание уникальных сокровищ».

Но утраченные коллекции — это вишня на торте, мало ли в России воровали. Куда разительнее то, что уже на протяжении двух десятилетий научные издания Российской Академии наук контролируются частным лицом — героям нашей статьи.

#### «РАН ВОЗГЛАВЛЯЕТ ШУСТОРОВИЧ»

«Это дико, когда вся публикационная деятельность РАН — святая святых российской науки — принадлежит американцу», — говорит Вера Мысина. — Парадокс в том, что об этом никто не знает. Я узнала только потому, что возглавляла Совет молодых учёных в Академии наук и крутилась в этой "тусовке". Когда впервые услышала эту информацию, то не поверила. Рядовые научные сотрудники не в курсе. А академики и члены-корреспонденты это комментировать не будут. Это большие деньги, бизнес никто не позволит рушить».

Как и предсказывала Вера Мысина, говорить на эту тему в академических кругах категорически отказались. Так, вице-президент РАН, главный редактор журнала «Авиакосмическая и экологическая медицина» Анатолий Григорьев, академик РАН Валерий Рубаков и глава Российского фонда фундаментальных исследований Владислав Панченко ситуацию комментировать не стали. Одна из самых крупных издательских компаний Шусторовича — ООО «Международная академическая издательская компания "Наука/Интерperiодика"» (МАИН) — ответила молчанием на вполне нейтральные вопросы.

Даже известный медиаэксперт, заместитель главного редактора «Российской газеты» Евгений Абов отказался отвечать на вопросы РП, хотя ещё в 2012 году охотно комментировал РБК daily положение с изданиями, принадлежащими Шусторовичу, оценив бизнес американца по продаже доступа к российским и переводным научным публикациям как «высокорентабельный».

По мнению человека, работавшего с Шусторовичем в конце 90-х, который согласился на условиях анонимности побеседовать с РП,

языке, минуя русский. Он не рассчитывал на русский рынок вообще и на то, чтобы эти статьи были потом доступны в России», — делится знакомый Шусторовича.

«Доходы от научных публикаций идут Шусторовичу. А доходы явно неплохие, иначе он бы этим бизнесом не занимался. Он же всё под себя подмял», — говорит собеседник РП Вера Мысина. По сути, американский предприниматель занял очень хороший сегмент рынка, который долго был неинтересен другим крупным игрокам в издательском бизнесе.

«Шусторович не занимается Большим адронным коллайдером или ядерными разработками. С другой стороны, контролирует академические издания, можно контролировать и команду адронного коллайдера, и тех, кто исследует ядерные реакции. Публикуют они только самое интересное, что можно продать на Западе. Учёные передают все авторские права на публикации компании Pleiades Publishing, дальше Шусторович уже продаёт до доступа к публикации в интернете. Базу данных Алекса покупают крупнейшие отечественные веб-библиотеки и библиотеки», — сообщил один из знакомых Шусторовича.

То есть сначала российские учёные на бюджетные деньги делают какое-то открытие, права на эту научную публикацию приобретает Шусторович, и затем российским вузам продаётся статья нашего же учёного. «Вопрос, конечно, интересный: зачем в цепочке "российские учёные, работающие на российские бюджетные деньги, российские же государственные вузы" американец Шусторович? Но на него не так просто ответить, видимо, связи у него есть на самом верху, полагает знакомый владелец Pleiades Publishing, дальше Шусторович уже продаёт до доступа к публикации в интернете. Базу данных Алекса покупают крупнейшие отечественные веб-библиотеки и библиотеки», — сообщил один из знакомых Шусторовича.

«Когда же я об этом заговорила, то стала подвергаться нападкам. За то, что я пытаюсь разрушить Академию наук», — признаётся Вера Мысина.

#### КТО ПЛАТИТ ДЕНЬГИ, ТОТ ДЕВУШКУ И ТАНЦУЕТ

По словам Мысиной, фактически же тормозят и разрушают РАН сами академики, которые превратили академическую науку в средство зарабатывания денег: «Только бизнес, и зачастую по-американски. В результате такого подхода сейчас можно задаваться вопросом: может ли американец Шусторович контролировать научное сообщество России?», рассуждает она. Ведь пока ты не опубликовалась за рубежом, ты никем не признан. Более того, без статьи в иностранном журнале учёный не получит и отечественных грантов. А это означает, что в руках у Шусторовича есть рычаг, с помощью которого можно «перевернуть» любого отечественного исследователя, лишив его доступа к западным журналам и отечественным источникам финансирования».

В 2012 году РБК daily оценила степень конкурентоспособности многочисленных компаний предпринимчивого американца. «Конкурентов у издательства Александра Шусторовича немного: Pleiades Publishing издаёт более 1,5 тыс. российских научных журналов на иностранных языках это 95% всего научного контента в стране», — утверждала газета. По её

РАН» имеет и российское гражданство. По словам анонимного собеседника РП, большинство бизнес-интересов Шусторовича связано с Россией. «Если бы Алекс поставил перед выбором гражданство США или гражданство России, он выбрал бы российское», — рассуждает он. Причина проста: предприниматель старательно развивает бизнес в РФ.

#### БИЗНЕС НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ

Так, в конце 2005 года холдингом Pleiades Publishing было принято решение о создании системы доступа к единому научно-информационному пространству. Частью этой системы стали электронные библиотеки ведущих российских высших учебных заведений.

Как писали «Известия» в 2008 году, Александр Шусторович, являющийся главой Pleiades Group, и его давний знакомый академик Михаил Алфимов представили свой продукт крупнейшую в России «Научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU». Она объединила ведущих производителей научной литературы,

конкурентов, — рассказывает он. — Другая проблема заключается в том, что для того чтобы наши журналы попали в международные базы научных изданий, нужны большие деньги, которых у РАН просто нет, и достаточно длительное время. Поэтому мы стоим перед выбором: либо оставить всё как есть, либо заняться целевым продвижением наших научных журналов, как это сделано, например, с университетами».

Целевое продвижение означает целевое государственное финансирование. Но тут встывает вопрос: если большинством изданий в том или ином виде владеет Алекс Шусторович, то получается, что бюджетные деньги должны принести американскому бизнесмену еще больше дохода. Логично?

Лидер движения «За честную страну!» Вера Мысина считает, что у нас 20 лет насаждалась культура публикаций в зарубежных журналах отечественные научные издания в мире не котируются. Между тем сама система оценки деятельности учёного по индексу цитирования порочна, поскольку индекс не отражает в полной мере «научной ценности» исследователя. Примером тому может служить Перельман с группой единомышленников, доказавший теорему Пуанкаре, над которой математики бились более 100 лет.

«Сейчас индекс цитирования стал самоцелью, что к научной деятельности всяких исследователей. Мою точку зрения разделяет некоторая часть научного сообщества, говорит Вера Мысина. Есть узкие специальности, например биоинформатика, ей занимается очень небольшое число исследователей. Сейчас эта сфера научной деятельности популярна, поскольку учёные считывают геномы и увлекены математическим моделированием в биологии. Они много публикуются и постоянно друг друга цитируют. Соответственно, у них растёт индекс цитирования. Но это совершенно не означает того, что они являются гениальными учёмыми».

В научных сообществах появились «грантоеды», которые профессионально ищут гранты. Они знают весь алгоритм их получения и поэтому, как правило, получают деньги. Пишут отчёты, получают индекс цитирования и снова идут на грант. В результате «научного выхопла» нет, есть только имитация научной деятельности.

По словам Мысиной, есть и особые умельцы в деле «пиления» грантов. Например, наши соотечественники, уехавшие за рубеж и получившие место в лаборатории. Они публикуют статью в известном западном журнале, в которой может быть до 30 авторов, соответственно, работа получает высокий индекс цитирования. Затем связываются с российским институтом и заключают договор, что якобы работают в российском НИИ. Совместно получают российский грант, хотя человек работает на Западе. Отчитываются же они статьями не российскими, а зарубежными, опубликованными на Западе.

«В то же время есть много умных и перспективных учёных, мечтающих заниматься наукой, но получить денежную помощь им не светит, потому что у них нет публикаций в иностранных журналах. Нет, у тебя, конечно, могут быть статьи в отечественных изданиях, но ты никогда не выиграешь в конкуренции с теми, у кого есть зарубежные статьи», — говорит бывший председатель Совета молодых учёных РАН.

Вместе с тем лидеры и активисты русинских структур Закарпатья считают необходимым продолжение и укрепление политики, направленной на децентрализацию Украины. По мнению руководства Координационного Совета, именно в приданни ряду регионов Украины статуса специальной самоуправляемой территории может заключаться решение основных кризисных проблем в стране.

Это имеет особое значение для Закарпатья, поскольку еще в 1991 году по итогам Береговского районного и Закарпатского областного референдумов около 80% закарпатьев высказались в поддержку автономного статуса региона.

КСРО, другие структуры русинов региона всегда считали, и считают главной целью своей деятельности защиту культурно-исторического наследия русинов, защиты их жизненных прав, интересов и безопасности.

Именно этому и была посвящена деятельность Русинского дома, в котором проходили конференции, круглые столы, проводились фестивали. Русины могли встретиться, обсудить вопросы, связанные с культурой и традициями русинского народа, необходимостью сохранять, поддерживать и развивать русинское наследие как Закарпатье, так и для Украины в целом, поскольку это может создать условия для возникновения нового конфликта еще в одном регионе на территории Украины.

#### «МИНОБР НАДО РАЗДЕЛИТЬ»

Что же делать для того, чтобы самые интересные научные публикации не уходили на Запад? Заместитель президента РАН Владимир Иванов считает, что надо выделять целиевым способом деньги на поднятие уровня и престижа российских научных журналов.

«Чтобы и перевод был качественным, чтобы можно было нанять экспертов хорошего уровня. Сейчас на это денег нет», — говорит он.

Вера Мысина также считает, что нужно разивать отечественную публикационную активность.

«Мы большая страна и можем создать

свой аналог Nature или Science. Должна быть

настоящая конкуренция, наши издания

должны конкурировать с западными, а не так,

как сейчас», — добавляет она.

По мнению лидера движения «За честную страну!», то, что сейчас государство возвращается в сферу науки, правильно.

«В правительстве думают о том, как систему вернуться в науку. Лично мое мнение должно быть целевое финансирование. Есть определенные задачи, которые нужно решать для государства. Их должны реализовывать научные и отраслевые институты. В то же время должна быть грантовая поддержка, делится идеями Мысина. Моя цель состоит в том, чтобы Академия наук работала и давала результат. А по результативности лучше её времена в СССР. Я не призываю вернуться в советский строй, но нельзя разрушать оголтело то, что работало, и работало хорошо. Я имею в виду нормальную систему, которая была бы нацелена на результаты исследований, а не заставляла учёных, как погуглив, нагонять индекс цитируемости для получения грантов, а в итоге результаты исследований всё равно оказывались бы на Западе».

Надо в принципе пересмотреть систему науки и образования в России, тогда и «оставшиеся бандеры» вроде Шусторовича останутся не у дел.

«Возможно, на данном этапе надо развернуть Минобр на Министерство образования и просвещения и Министерство нау

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

**С**вобода слова это право, пределы которого не имеют буквального ограничения. К свободе слова можно отнести почти всё, что пишется и говорится людьми. Единственное, пожалуй, ограничение - это то, что пользование этой свободой не должно ущемлять прав и свобод других людей. Но всегда ли и всем ли из нас удается выдерживать такую дистанцию?

### НЕ ТОЛЬКО НАУКА, НО И ПОЛИТИКА

19 августа 2015 г. информагентство «Интерфакс» распространило информацию, предоставленную ему «Левада-Центром». Сообщается, что 17-20 июля 2015 г. «Центр» провёл очередной опрос общественного мнения по выборке 1600 человек, живущих в 134 населённых пунктах России. В ходе опроса установлено, что только 17% россиян уверены в том, что президент страны и иные высшие должностные лица говорят народу правду.

Однако если бы при новом опросе уже не семнадцать, а всего лишь один процент или даже полпроцента населения высказали бы такую же точку зрения, то и в этом случае в действиях правительства нельзя было бы усмотреть никакого нарушения законов. Как известно, ответственность за дачу заведомо ложных показаний в настоящее время установлена только для свидетелей в суде. В уголовном и административном праве есть ещё несколько ограничений.

В подавляющем же большинстве случаев члены правительства, будучи гражданами, наделены правом на свободу слова. Если они говорят народу неправду, то не сэзут за это никакой ответственности. То есть правительство на самом деле имеет право говорить народу неправду, как бы грустно или смешно это ни звучало, и в какие бы противоречия этот неписанный закон ни вступал с общественной моралью.

Конечно, если мы убеждены, что в основе законов государства лежит общественная мораль и что правительство претворяет в жизнь нормы этой морали, то никакой или почти никакой лжи со стороны правительства быть не может. По-настоящему совершенная общественная организация должна быть бы, руководствуясь таким убеждением, исключить неправду из государственной жизни.

Кроме того, чем выше положение должностного лица, тем больше его ответственность перед народом, который дал ему такое положение и власть. Ложь, особенно идущая сверху, должна бытьнаказуема уже в служебном порядке и не может быть терпима, потому что она связана с принятием неправильных решений и внедрением в общественное сознание идеи о правомерности лжи, в конечном счёте - отрицанием авторитета государства, общественной морали и подмене её ложью.

Представляется, что проводимые опросы общественного мнения это один из тех инструментов, помостью которых граждане могут адекватно и своевременно реагировать на поведение своего правительства.

**Ч**инизм нашей власти, как на самых верхах, так и в регионах, подчас граничит с явным слабоумием. То ли и вправду во всех этих «эффективных менеджеров» мозги в своем «развитии» так и остались во временах болот мезозоя, то ли они считают нас, граждан, «бандерлогами», недочеловеками, которые проглатывают любое издавательство, утрутся и попросят ещё добавки. Лишнее тому подтверждение одна любопытная ситуация в Архангельской области.

На Русском Севере по властному расположению архангельского губернатора Игоря Орлова (ныне он и.о. губернатора – к выборам готовится) открыли дом-музей Иосифу Бродскому. Як, как и многие жители области, был в шоке – неужели наш губернатор такой ценитель поэзии? Раньше за него не замечалось тяги к высокому слогу.

Но, видимо, внешность обманчива и Игорь Орлов – рафинированный ценитель поэзии. Аего любимым поэтом, как выяснилось, является известный «окололитературный тунеядец» Иосиф Бродский. Ну, как, говорится, на вкус и цвет товарища нет. Одному ананасы нравятся, а другому – поросичий хвостик. Каждому своё (хотя глубоко сомневаюсь, что губернатор Орлов сможет процитировать по памяти хоть одну «виршу» своего «обожаемого» поэта). Потрачено на этот дом-музей было 10 000 000 рублей. Ну и чёрт бы с ним, если бы Орлов вбухал в этот «флэшмоб» свои собственные деньги, честно заработанные на посту губернатора, – каждый по-своему с ума сходит. Но ситуация оказалась куда более интересной и достойной самого пристального разбирательства компетентными органами.

На юге Архангельской области губернатор решил построить социальное жильё – дом для врачей. Идея была хорошая. Обеспечить жильем тех, кто каждый день спасает жизни людей, – дело светое. Но – какой ужас! – в бюджете не нашлось 9 000 000 рублей, чтобы стройку завершить. В итоге дом для врачей так и остался несбыточной мечтой. А теперь внимание! Пронесу следить за руками губернатора. Как говорили в Одессе: «Господа, таки игра руки и никакого мошенничества!». В бюджете области не нашлось 9 000 000 рублей, чтобы закончить постройку дома для врачей, но нашлись 10 000 000, чтобы отгрохать дом-музей Иосифу Бродскому. Вы поняли весь цинизм ситуации? Губернатор Орлов потратил бюджетные миллионы не на социальное жильё для работников здравоохранения, а на «пиар»-ход в славу рифмоплётёа Бродского и сёвы. Ведь Орлову так хотелось, чтобы про него сказали: ах, какой ценитель поэзии! Вот вам и ещё один способ «законного» изъятия бюджетных средств. А вы тут бубните: губернатор Сахалина, губернатор Сахалина... Фантазии у того нет! А вот у нашего Орлова – хотят отбиваться. «О, Боже, какой муж-

конституцией РФ установлены две формы осуществления народом своей суверенной власти: непосредственная и опосредованная, то есть через выборы и государство. Непосредственная форма это когда сами граждане решают вопросы государственной жизни, например, через референдум, местное самоуправление, осуществляют контроль за деятельностью государства и его должностных лиц и другие разновидности этой формы.

Такое состояние общества, предшествующее государству и независимое от него, принято называть гражданским обществом. Назначение современного государства – служить этому гражданскому обществу, но не господствовать над ним, не подменять его и уж конечно не лгать ему.

ПП «О проведении эксперимента по оптимизации деятельности отдельных государственных учреждений города Москвы и государственных унитарных предприятий города Москвы, осуществляющих деятельность в сфере городского хозяйства города Москвы». В соответствии с этим «экспериментальным» постановлением акционерные общества, управлявшие в Москве многоквартирными домами, слились с инженерными службами районов в районные «Жилищники».

Новоизобретенные «Жилищники» по примеру своих предшественников берут инициативу по управлению домами в свои руки. От своего имени они вывешивают на домах объявление о том, что в вашем доме якобы состоялось

иду к юристам ДЕЗ и «Жилищники». Организации уже существуют как одно целое. Спрашиваю: почему ДЕЗ не уведомил население о прекращении им исполнения договора управления домом и как будем оформлять расторжение договора? Никто не знает!

Чего-чего, а вот с расторжением договора в порядке эксперимента и заключением нового договора тоже в порядке эксперимента иметь дело ёщё никому не доводилось. Одним словом, полный эксперимент!

### ГДЕ СУД, ТАМ И НЕПРАВДА

Местное самоуправление граждан – одна из основ конституционного строя России. Так говорит статья 12 Конституции. Но в Москве,

# О СВОБОДЕ СЛОВА И ДРУГОМ

Проводимые по репрезентативной выборке опросы общественного мнения, касающиеся государственной жизни, имеют не только научно-социологическое, но и политическое значение. Ведь если гражданин высказывает свою точку зрения по политическим вопросам и эти высказывания социологической наукой допустимо распространяться на всё население страны, то такие опросы сродни проведению референдума.

Результатом такого опроса является сознательный акт, отражающий волю населения. Поэтому, с нашей точки зрения, общественные опросы, касающиеся государственной жизни, должны учитывать как одна из форм конституционного непосредственного управления гражданами своим государством, а именно форма контроля.

Работа с результатами таких опросов должна быть оформлена отдельным законом. Во-первых, из содержания проводимых опросов государством должны делаться соответствующие выводы. Во-вторых, информация о принятых мерах должна публиковаться в открытой печати в качестве ответного шага государства на проведённый опрос общественного мнения по вопросам государственной жизни.

### КАК ИСЧЕЗЛА ОДНА УПРАВЛЯЮЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОЯВИЛСЯ ДРУГАЯ

В Москве наиболее массовым видом организаций, управляющих многоквартирными домами, до последнего времени являлись акционерные общества – районные ДЕЗы. Фактически руководили этими акционерными обществами главы управ районов: назначали и сменивали генерального директора по своему усмотрению. С теми же ОАО собственники помещений заключали договора управления многоквартирным домом.

Так было до 14 марта 2013 г., когда правительство Москвы издало постановление №146-

общее собрание собственников помещений и оно выбрало новую управляющую организацию «Жилищники». Куда девалась старая управляющая организация, с которой у вас заключён договор управления, неизвестно.

На самом деле никаких сдвигов, скажем, в моём доме не проводилось. Избранный совет многоквартирного дома узнаёт о таком собрании исключительно из объявления «Жилищника». Далее решения фиктивных собраний публикуются в Интернете как волеизъявление жителей. Одновременно государственное бюджетное учреждение «Жилищник» сообщает вам о том, что собственники вашего дома теперь необходимо заключить договор управления многоквартирным домом с новой управляющей организацией – ГБУ «Жилищник района Котловка». А как же действующий договор, срок которого истекает в 2017 году, а на дворе 2015-й?! Увы, этот вопрос остаётся без ответа.

Гражданский кодекс РФ, а также пункт 7 типового Договора управления многоквартирным домом определяют порядок изменения и расторжения Договора. В данном случае ни одна из сторон не проявила инициативы расторгнуть заключённый в 2012 году договор и не сделала об этом письменного уведомления другой стороне. ГК РФ предполагает составление соглашения о расторжении договора. И его тоже нет.

Собственникам в порядке того же «эксперимента» предлагаются «перешагнуть» через действующее законодательство и начать распоргать и заключать новые договоры на основании постановления регионального правительства да ещё в порядке эксперимента. Завтра, глядишь, последует другой эксперимент, за ним третий и новое постановление... Эксперимент настоящий, ничего не скажешь! Только вот договоры какие-то странные, установленные, экспериментальные.

городе федерального значения, наоборот. Вопросы местного значения здесь решает орган исполнительной власти. Да так решает, что только пыль в стороны летит.

Были на территории нашего района самовольные гаражные постройки. Кто-то ставил туда машины, другие сдавали гаражи в наём, а третьи использовали их под склад для хранения мебели. Власти на это закрывали глаза. И вот по требованию жителей в октябре 2014-го гаражи снесли, и хранимое в них имущество обрело, наконец, зримые формы. Понадобилось казаковать огромные контейнеры и грузить в них скопившийся хлам.

Жители близлежащих домов предложили использовать освободившуюся территорию общего пользования под небольшой народный парк. Управа с этим предложением сначала согласилась, потом почему-то передумала и решила сделать новую стоянку. Чтобы придать своему решению видимость народной поддержки, 25 ноября 2014 года управа организовала собрание жителей близлежащих домов якобы для обсуждения разных проектов.

Приглашённые жители на это собрание депутаты районного Совета депутатов не явились. Зато после собрания сотрудники управы составили протокол, где председателем собрания был назван глава управы, а его подчинённый – секретарём. Далее в число присутствовавших были записаны жители с других улиц, которые будто бы проголосовали за стоянку. Вывод: большинством голосов жители проголосовали за стоянку. Хотя никакого голосования на собрании не было.

Исходя из гарантированного Конституцией права граждан на местное самоуправление, фальсификации мнения населения, группа жителей обратилась в районный суд с иском к управе о признании допущенной фальсификации и об отмене ненормативного акта управы. Негодование властей не было предела.

В графике судебных заседаний, назначенных к слушанию в Зюзинском районном суде Москвы на 16 июня 2015 г., в графе «Ответчик» по делу имя ответчика не значилось. Не иначе, как неподсуден. На заседание представитель управы не явился. Пришло судебную повестку и копию искового заявления нести в управу. Юрист управы сказал, что никакой повестки и искового заявления из суда управа якобы не получала.

В день нового судебного заседания – 25 июня, повторилось то же самое: в графике судебных заседаний, вывшемном у двери зала судебных заседаний, имя ответчика не значилось. Суд принимает решение в пользу управы. Подаётся апелляционная жалоба в Мосгорсуд, после чего новая жалоба будет передана в Международный суд по правам человека в город Страсбург, находящийся на территории Франции.

После вручения управе судебной повестки в ночь с 16 на 17 июня неизвестные сняли со стены моего многоквартирного дома доску «Объявления» и установленный рядом с домом стенд единственной в Москве приదомовой газеты жителей «Наш дом».

17 июня я обращаюсь с заявлением в полицию о нарушении прав граждан на свободу слова. Рассматривая мое заявление, участковый полиции неожиданно зачитывает мне письмо управы в прокуратуру, в котором глава управы утверждает, что существующая шесть лет придомовая газета «Наш дом» якобы публикует экстремистские материалы. Например, не завершена начатая управой четыре года назад реконструкция детской площадки. Управа так же утверждает, что наличие у некоторых жителей дома второго гражданства тоже якобы относится к экстремистским антиобщественным проявлениям, и требует привлечь виновных в этом к административной ответственности.

Услышав этот бред из уст участкового полиции, на другой день я тоже подаю в прокуратуру встречное заявление о совершении главой управы района экстремистских действий. Два месяца спустя процессуальный срок для рассмотрения обоих обращений миновал. Хулиганская выходка со стороны управы не удалась.

На прилагаемых фотографиях изображены придомовая газета «Наш дом» и то, что от неё осталось.

Справка. В 2011 г. через депутата Мосгордумы Антона Палеева я предложил правительству Москвы организовать конкурс призов для районных газет. Руководитель Департамента ЖКХ и благоустройства Москвы А. Цыбин ответил тогда, что в городе нет опыта издавания таких газет, кроме газеты «Наш дом». Теперь и это единственное издание москвичей стало жертвой противников свободы слова в столице.

M.V. МАЛИНИН

# НАГЛЯДНЫЙ УРОК

**П**осле введения российских санкций европейские фермеры постоянно то льют молоко на дороги, то высывают органические удобрения (навоз) к порогам органов местной законодательной власти. Ситуация, прямо скажем, для действующих властей тревожная. Местное население недовольно, то есть недовольны потенциальные избиратели. Если к этому еще добавить проблему мигрантов, то та часть населения, которая не занята в аграрном секторе, протестует против наплыва мигрантов либо против неоказания им помощи.

«Бельгийские производители молока, протестующие против низких закупочных цен на свою продукцию, со вчерашнего вечера блокируют подъезды к аэропорту города Льеж в Бельгии. «Мы устали от обещаний и речей наших политиков. Наше производство находится под угрозой», – цитирует РИА Новости слова протестующих, которые передают местные СМИ». ([russian.rt.com](http://russian.rt.com), 19.08.2015)

Все эти напасти Евросоюзу создали их лучшие друзья – США, да, я еще шпионил против высших должностных лиц не упомянула. Сначала по инициативе США бомбили Ирак, потом Ливию, теперь Сирию, война же перекидывается на территорию Турции, потом устроили переворот на Украине, затем ввели санкции против России. Европа со всем безропотно соглашалась. Интересно, у Меркель географическая карта есть? Или она надеялась, что беженцы поплынут через океан в Америку? Еще напасть: долгие годы бывшая дружественной страной Россия вдруг ввела встечные санкции, что спровоцировало протестные выступления европейских сельхозпроизводителей. Но это еще только начало...

Российские санкции ускорили те процессы, которые должны были начаться чуть позже, через год после подписания ТТП, когда американская ГМО-сельхозпродукция будет в больших объемах поступать на европейский рынок и вытеснять более качественную и, соответственно, более дорогую местную.

Покрытые мраком тайны ТТП стараются в европейских СМИ лишний раз не обсуждать, уж больно некоторые положения этого соглашения похожи на своим последствиям на российские санкции. Привожу мнение читателя о ТТП, с небольшими сокращениями.

Здравствуйте Татьяна,

...Я посыпал Вам ссылку на Википедию немецкую.

Да, полного текста там нет, и у меня к сожалению тоже, иначе предоставил бы.

В русской Википедии я то, что есть в немецкой, не нашёл. А именно раздел 7.5 «Geheimes bzw. undemokratisches Zustandekommen». Здесь описана процедура, при которой особо отобранные личности из Европарламента могут ознакомиться с текстом ТТП.

Перевожу:

«В начале февраля 2015 сообщалось газетой Tagesspiegel, что правительство Соединённых Штатов было готово предоставить возможность для ознакомления с текстом ТТП максимум двум служащим «правительства ЕС» одновременно (я, честно говоря, не знал, что там правительство есть. Я думал, что только парламент... – **Прим. переводчика**), максимум 2 дня в неделю (луч

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**Р**оссии принадлежат богатейшие природные ресурсы, она в кратчайшие исторические сроки существования СССР создала мощный научно-производственный потенциал. Народы России умеют и готовы добросовестно, напряжённо трудиться. У них есть вековые традиции устремления в будущее и продуктивную само-реализацию. Для эффективного саморазвития в стране вполне достаточно собственных идей, научных разработок, навыков и накопленного многими поколениями опыта.

Тем не менее к концу XX столетия в России оказались разрушенными академическая и прикладная наука, производственные мощности высоких технологий, системы разработки, обороны и безопасности. Общество потеряло достигнутые ранее уровень общественного интеллекта и образованности, стабильность, уверенность в будущем. Процветают коррупция, организованная преступность, аморальность.

Несмотря на полную ресурсную самодостаточность, Россия оказалась в зависимости от крайне неустойчивой мировой экономики, от последний неизбежных систематических финансово-экономических мировых кризисов. Колебание мировых цен на энергоносители и спекулятивные провокации на мировом финансовом рынке приводят к падению курса национальной валюты, к остановке производства, к росту цен и соответствующему падению жизненного уровня населения.

Принятая либерально-демократическая социально-экономическая модель с этими негативами не справ-

ляется. Во всём спектре общественного мнения зреет понимание того, что существующая либерально-экономическая социально-экономическая модель России для преодоления кризиса и прогрессивного развития не пригодна. Но остается три вопроса: **на что менять, что делать и как делать?**

Предложения об изменении экономического курса в политическом российском бомонде с несущественными допущениями можно свести к четырём вариантам:

1. Курс реформ надо менять не потому, что он ошибочен, а потому, что его не те и не так реализовали. Короче: *дайте порулить нам! (Яблоко), «Болотная площадь», «правая оппозиция».*

В вопросах управления все они абсолютно бездарны. Если их допустить к власти, будет только хуже.

2. Переход к либерально-рыночной модели не дал ожидаемых результатов потому, что упустили государственное управление и не уделялось должного внимания социальным вопросам.

Да, управление утеряно. Но управление – это не публичные похвалы, советы и неконтролируемые указания первого лица государства.

Управление – это, прежде всего, владение руководством страны всеми имеющимися ресурсами, это наличие стратегического плана развития, рычагов управления, централизованной управляющей и управляемой структуры... Ничего этого нет.

Предложения по восстановлению внимания к социальным вопросам сводятся к «смешанной» и «социально-ориентированной рыночной экономике». Но «смешанная экономика» – понятие безразмерное и предельно неопределенное. Термин «социально-ориентированная рыночная экономика» – политическое словоблудие. Такой модели не существует в природе, потому что в этом словосочетании изначально заложено непреодолимое противоречие.

Расчёты показывают, что при следовании курсом либерально-рыночной экономики при самых благоприятных условиях уровень показателей 1990 года может быть достигнут Россией не ранее 2025 года. Но если бы Россия приняла широко пропагандируемую, но не существующую в природе «социально-ориентированную рыночную экономику», то шансов преодолеть кризис у неё было бы ещё меньше.

3. Эксперимент с рынком себя не оправдал, надо немедленно возвращаться неважко к какой, но к плановой экономике.

Такая позиция имеет право на жизнь, но она в настояще время утопична.

4. Перейти на китайскую модель «смешанной экономики».

Эта модель, безусловно, шаг вперёд, но любую модель извне надо применять крайне осторожно. Не те ресурсы, не те производительные силы, не тот национальный менеджмент. А анализа китайской социально-экономической модели в приложении к российским ресурсам никто пока не проводил.

Чтобы страна вернулась на путь прогрессивного развития, ее социально-экономическая модель по крайней мере должна:

– **приниматься на основании объективных критериев эффективности;**

– соответствовать национально-государственным интересам страны и нуждам большинства её граждан, поддерживаться большинством населения и создать экономическую основу консолидации патриотических сил российского общества;

– создать рациональное соотношение и реализацию государственных, общественных и личных интересов;

– опираться на ресурсы и национальные особенности России;

– иметь в своём арсенале механизмы, обеспечивающие максимально возможные темпы экономического роста и предельную экономию всех видов ресурсов;

– обеспечить прогрессивное развитие экономики на основе НТИ и промышленности высоких технологий, в короткие сроки выйти на устойчивые, предельно высокие темпы роста производства и накопления экономического и ресурсного потенциала;

– создать индустриальный, военный и интеллектуальный потенциал, обеспечивающий высокий авторитет Российской Федерации и его безопасность;

– не содержать механизмов, стимулирующих развитие факторов, способствующих развитию терроризма, преступности, аморальности, бескультурья, моральной деградации, низменных наклонностей человека и социальных пороков общества, национального сепаратизма.

Для России **неприемлемы** любые разновидности социально-экономических доктрин или социально-экономических систем так называемых «развитых стран Запада». Потому что все они направлены на продолжение российской деградации и грабёж её ресурсов. Потому что не обеспечивают темпы экономического роста более 3–4% в год. Потому что подвержены систематическим финансово-экономическим кризисам.

В основе могущества любого государства и благосостояния его населения лежат результаты общественного труда в научно-производственной сфере. Создают средства потребления конструкторы, технологии и рабочие, все остальные – тратят их.

Если основным сектором экономики становится не научно-производственный, а финансовый сектор экономики, то практически автоматически цели производства материальных ценностей, цель обеспечения могущества государства и благосостояния его населения уступают место цели извлечения прибыли в денежном исчислении. Ко-

нечный результат этой подмены – рост не обеспеченного ресурсами денежного пузыря, инфляция, рост цен, снижение жизненного уровня большинства населения, финансово-экономический кризис.

Любая система начинается со своей основы, т.е. со своей модели. Любую сложную многофакторную систему, а социально-экономическую модель развития относят к такой категории, могут разрабатывать, совершенствовать и вести только конструкторы, математики, инженеры, но никак не бухгалтеры. В России же, начиная по меньшей мере с 1988 года, экономикой страны управляют экономисты-бухгалтеры. Результат их деятельности точно соответствует высказыванию Генри Форда: «Если вы хотите угробить какое-нибудь дело, поручите его экономисту».

В мировом общественном сознании фигурируют четыре социально-экономические модели-антагонисты: рыночная, плановая, командная (для военных или приближенных к ним условий её иногда называют мобилизационной) и бюрократическая. Но «чистых» рыночной, плановой, командной или бюрократической социально-экономических моделей в природе не существует. Комплекс экономических и хозяйственных механизмов каждой страны включает в себя широкий спектр плановых, рыночных, командных и бюрократических механизмов. При этом эффективность каждой группы этих механизмов зависит от комплексности или системности их применения и от условий, в которых они «вынуждены» работать.

Социальной модели существуют механизмы управления, а следовательно, и их бюрократическая составляющая.

Эффективная социально-экономическая модель должна в совокупности обеспечивать предельные на ресурсах страны темпы экономического роста, уверенную работу всех систем безопасности, невосприимчивость к мировым кризисам, ресурсосбережение, физическое и моральное здоровье нации, уверенный рост уровня жизни населения и т.д.

С другой стороны, социально-экономическая модель должна представлять собой комплекс наиболее эффективных экономических и хозяйственных механизмов. Должна обеспечивать их наиболее эффективное сочетание. Должна предоставлять и обеспечивать каждому механизму такую нишу действий, в которой именно этот механизм проявляет наивысшую эффективность.

Такой подход требует введения определений макро видов социально-экономических моделей. Здесь вполне допустимо воспользоваться привычными определениями: «плановая», «рыночная» и «командная» модели. Но при этом необходимо ввести в эти определения количественные характеристики.

Отнесение социально-экономической модели к той или иной разновидности можно определять соотношением в народном хозяйстве той или иной группы механизмов в производстве валового внутреннего продукта (ВВП). Количественной характеристикой социально-экономической модели, позволяющей корректно

Динамика годовых темпов изменения ВВП на д/н

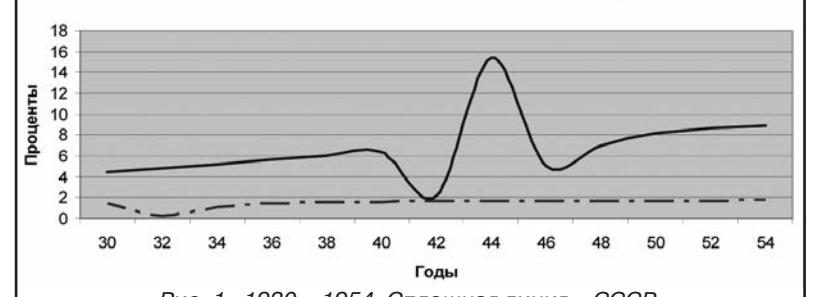


Рис. 1. 1930 – 1954. Сплошная линия – СССР, штрихпунктирная линия – США.

Динамика годовых темпов изменения ВВП на д/н

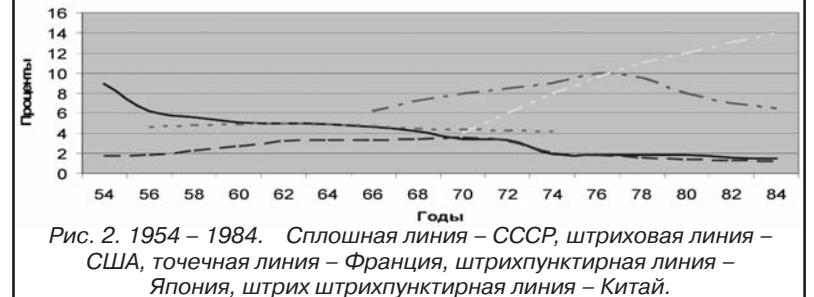


Рис. 2. 1954 – 1984. Сплошная линия – СССР, штриховая линия – США, точечная линия – Франция, штрихпунктирная линия – Япония, штрих штрихпунктирная линия – Китай.

Г. В. КОСТИН,  
д.т.н., профессор

# ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ВЫБОРА ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

отнести ее к той или иной разновидности, является объём производства ВВП на душу населения плановыми, рыночными или командными механизмами.

К «рыночной», «плановой» или «командной» моделям допустимо относить ту из них, в которой производится не менее 80 процентов ВВП соответственно рыночными, плановыми или командными механизмами. При этом баланс хозяйственных механизмов, т.е. если в любой группе механизмов производится менее 80% объема ВВП, модель экономики должна относиться к промежуточным категориям. Но не к безразмерным «смешанным», а к 2-х или 3-уровневым, где на каждом уровне работают механизмы той или иной модели.

Введённое нами понятие «многоуровневая экономика» содержит количественные объёмы производства ВВП той или иной группой хозяйственных механизмов и распределение их применения в конкретных нишах (на конкретных уровнях) экономического пространства. Поэтому многоуровневая модель экономики имеет стабильную характеристику своей эффективности, которая может быть определена по количественным показателям.

**Высокоэффективная социально-экономическая модель развития** должна выбираться и **приниматься на основании объективных критерии эффективности**, как минимум, темпов экономического роста, ресурсосбережения и социальных последствий.

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ПО ТЕМПАМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

За критерий экономического роста принимаем ежегодный рост (падение) производства ВВП на душу населения. Статистической обработке этому критерию были подвергнуты в характерных точках экономических моделей 20 стран, включая СССР, Россию, США, ФРГ, Францию, Китай, Японию, за период с 1930 по 2008 год.

На рис. 1, 2 и 3 представлены фрагменты динамики годовых темпов экономического роста на душу населения СССР, Российской Федерации и ряда стран за период с 1930 по 2008 год.

Для СССР, РФ и некоторых других стран кривые темпов экономического роста (падения) по производству ВВП на душу населения дополнительно были проверены по темпам роста (падения) важнейших для экономики страны отраслей промышленности. Величины темпов роста (падения) отдельных видов промышленной продукции выявляли повторяющиеся и, следовательно, подтверждли важнейшую характеристику социально-экономических моделей: динамику темпов экономического роста (падения) – ВВП на душу населения.

На рис. 4 – 15 представлены фрагменты динамики годовых темпов роста (падения) производства некоторых важнейших видов промышленной продукции на душу населения СССР, РФ и ряда стран за 1912 – 2008 годы.

Как указывалось выше, темпы экономического роста (падения) на душу населения (темперы изменения производства ВВП) и темпы роста (падения) производства некоторых важнейших видов промышленности на душу населения СССР, РФ и ряда стран за 1912 – 2008 годы.

По принятой выше классификации рассмотрено 76 фрагментов темпов экономического роста (падения) производства в различных отраслях промышленности. Величины темпов роста (падения) важнейших видов продукции промышленности и сельского хозяйства на душу населения являются наиболее информативными, наиболее достоверными и наиболее объективными критериями эффективности экономических моделей по темпам роста (падения).

По принятой выше классификации рассмотрено 76 фрагментов темпов экономического роста (падения) производства в различных отраслях промышленности (по 20 странам за период с 1930 по 2008 год), и 112 фрагментов темпов роста (падения) важнейших отраслей промышленности (по 8 странам за период с 1912 по 2008 год). Все фрагменты признаны отражающими реальную ситуацию и подтверждающими друг друга. Для оценки эффективности названных моделей все они признаны значимыми.

### В результате исследования установлено:

1. При плановой социально-экономической модели в стабильной ситуации достигались темпы годового экономического роста **8,4%** (СССР в 1954 году). Математический прогноз темпов роста при плановой модели до **15%**. Экономика не теряет темпов экономического роста под влиянием внешних для неё мировых финансово-экономических кризисов (СССР в 1930 – 1936 годах, рис. 1).

2. Плановая социально-экономическая модель, дополненная блокирующими реальный экономический рост рыночными механизмами (реформы Либермана-Косыгина), обеспечивает темпы экономического роста в пределах **2 – 6** процентов (СССР в 1954 – 1985 годах, рис. 2). Математический прогноз темпов роста этой модели от **1 до 8%**.

3. Статистически плановая социально-экономическая модель, дополненная в некоторых отраслях рыночными механизмами, обеспечивает темпы экономического роста до **15%** (Китай в 1970 – 2000 годах, рис. 3). Математический прогноз темпов роста этой модели **8 – 18%**.

3. Командная социально-экономическая модель в кратковременных экстремальных условиях обеспечивает темпы годового экономического роста до **24%**, а темпы роста в отдельных отраслях промышленности до **50** и более процентов (СССР в 1942 – 1944 годах, рис. 1).

4. Предельные темпы экономического роста при рыночной социально-экономической модели – не более **3%** (рис. 1,2,3).

5. Бюрократическая экономика – понятие, не имеющее физического смысла, т.е. в природе не существует. Бюрократическая составляющая есть в любой системе управления как некая утверждённая или принятая формальная система взаимоотношений между управляющими и управляемыми. В любой социально-экономиче-

Динамика годовых темпов изменения добычи у

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Продолжение. Начало на 6 стр.

Динамика годовых темпов роста продукции машиностроения на душу населения

Годы: 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54  
Проценты: -5, 0, 5, 10, 15, 20, 25

Легенда: Сплошная линия – СССР, штрихпунктирная линия – США.

Рис. 10. 1922 – 1954. Сплошная линия – СССР, штрихпунктирная линия – США, точечная линия – Франция.

Динамика годовых темпов изменения объемов машиностроения на д/н

Годы: 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 0, 2, 4, 6, 8  
Проценты: -15, -10, -5, 0, 5, 10

Рис. 11. 1984 – 2008. СССР, Российская Федерация.

Таким образом:

1. Рыночная социально-экономическая модель в самых благоприятных условиях обеспечивает годовые темпы экономического роста не более 3-4,5%.

В экстремальных условиях эта модель не может обеспечить положительные темпы экономического роста и способствует развитию кризисных явлений.

2. Механизмы плановой модели экономики обеспечивают годовые темпы устойчивого экономического роста от 8 до 15%.

Следует отметить, что эффективность плановой модели и рыночной модели зависит от качества планирования, действенности системы планирования и широты охвата отраслей народного хозяйства.

В рыночной социально-экономической модели главным двигателем роста производительности труда и качества продукции является конкуренция. Но этот рычаг оправдывает себя только тогда, когда спрос на рынке товаров меньше предложения, т.е. при перепроизводстве товаров. Если спрос больше предложения, то рыночные механизмы стимулируют рост цен и снижение качества товаров (всё равно купят!).

Положительный эффект конкуренции достигается тогда, когда объём невостребованного перепроизводства достигает 10–20%. Следовательно, на производство одного и того же потребного обществу количества определенной продукции, произведенной на основе механизмов рыночной экономики, требуется затратить по сравнению с производством на основе плановой экономики примерно на 15% больше сырья и энергоресурсов, естественно, с соответствующим ростом непроизводительных трудозатрат, износа основных фондов, транспортных расходов и прочих издержек производства.

Один из самых популярных и доходчивых для населения доводов в пользу рыночной модели экономики – обилие товаров на прилавках магазинов. Но любой непроданный немедленно после поступления на прилавок магазина товар – это не приносящие пользы ни экономике, ни обществу, затраченные впустую трудовые и прочие ресурсы. Это – вхолостую работающее производство, колоссальные потери национального продукта и прибыли.

1,4 раза. Суточная калорийность пищи среднего жителя России с 1990 по 2005 год снизилась в 1,5 раза. За 10 лет в 2,3 раза сократилось потребление качественных продуктов питания. Таким образом, материальные условия жизни большинства населения с переходом на рыночную модель экономики резко снизились.

От состояния физического здоровья населения напрямую зависят все важнейшие демографические показатели общества. Определяется физическое здоровье нации качественным питанием, экологией окружающего пространства, здоровым образом жизни и эффективной системой здравоохранения.

В плановой модели экономики проблема физического здоровья населения решается системно. Здравоохранение бесплатное и равнодоступное всем гражданам, всем слоям населения. Система здравоохранения финансируется из общественных фондов потребления, т.е. не требует расходов из личного бюджета населения. Государство содержит медицинские учреждения, обеспечивает их оборудованием и медикаментами.

Рыночная модель экономики предполагает перевод медицины на платную основу, превращение ее в отрасль оказания частных услуг в прибыльный бизнес. В основе оценки работы медицинского учреждения лежит его рентабельность, т.е. объем платных услуг и рост их стоимости. Большой при этом превращается в источник заработка врача.

Перевод социально-экономической модели на либерально-рыночную и естественный при этом отказ от системного обеспечения здоровья граждан и бесплатной медицины привел к ощущим потерю здоровья нации.

# ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ВЫБОРА ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

Г.В. КОСТИН,  
д.т.н., профессор

3. Механизмы командной модели экономики в экстремальных условиях кратковременно обеспечивают годовые темпы устойчивого экономического роста – до 20-25%, а по отдельным отраслям промышленности и выше 50%.

4. Принципиально плановая модель экономики, дополненная рыночными механизмами в нишах их максимальной эффективности, обеспечивает темпы экономического роста до 18%.

5. Принципиально рыночная модель экономики, дополненная плановыми механизмами в нишах их максимальной эффективности, обеспечивает темпы экономического роста до 10%, но остается подверженной кризисным явлениям.

По результатам математической обработки статистики темпов экономического роста (падения) и темпов роста (падения) производства важнейших отраслей промышленности 20 индустриально развитых стран с 1912 по 2008 год построена результирующая кривая зависимости темпов экономического роста от соотношения рыночных и плановых механизмов в производстве ВВП и в промышленности.

**Выводы**  
1. По темпам экономического роста рыночная модель экономики более чем в 4 раза уступает плановой модели. По темпам роста производства важнейших отраслей промышленности уступает плановой модели более чем в 10 раз.

2. В отличие от плановой социально-экономической модели рыночная модель подвержена периодическим социально-экономическим кризисам.

3. Плановая модель по сравнению с рыночной обеспечивает устойчивое функционирование систем безопасности государства и общества, но уступает рыночной модели в использовании инициативы производительных сил и удовлетворении текущих не жизнеобеспечивающих потребностей запасов населения.

4. Эффективная по темпам экономического роста выше 8% в год социально-экономическая модель должна быть двухуровневой с соотношением плановых и рыночных механизмов от 85 к 15 до 45 к 55.

5. При соотношении плановых и рыночных механизмов 72 к 28 могут быть достигнуты предельные для данного развития производительных сил общества темпы годового экономического роста 18%.

Верхний уровень обеспечивает оборонспособность и независимость государства, функционирование всех систем безопасности, развитие общества и здоровье общества.

Нижний уровень или нижний сектор обеспечивает предельно возможное гибкое удовлетворение текущих потребностей населения и всенарядную активизацию финансовых ресурсов и производительных сил всего общества.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

На рис.17 схематично показаны трансформации социально-экономической модели СССР – России и «достигнутые» при этом темпы экономического падения, а также прогноз возвращения положительных темпов экономического роста в зависимости от того, какая социально-экономическая модель будет принята. На рис.18 представлен прогноз роста объема ВВП ряда стран в зависимости от принимаемой модели развития.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**Окончание. Начало на 6-7 стр.**

Смена плановой социально-экономической модели развития на либерально-рыночную привела к смене приоритета развития научно-производственного сектора народного хозяйства на финансово-торговый. Привела к смене приоритета создания материальных ценностей – на их перераспределение.

Человек, занятый производством материальных ценностей, и затраченный им на это труд, по своей природе требуют не только восполнения затраченной энергии и соответствующей оплаты. В неменьшей степени они нуждаются в общественном признании, в возможностях публично гордиться своей профессией и произведённой продукцией.

Чувство патриотизма в этой связи приобретает устойчивую базу и становится естественным свойством человека. Гордость за свой личный труд естественно переходит в гордость за свой завод, за свой город, за свою страну.

Плановое производство изначально предполагает коллективный труд на общую цель, которая не может достигаться без чувства единства в коллективе предприятия, в отрасли, в стране.

быто ни было успешной борьбы с этими пороками человеческого общечеловечества.

В либерально-рыночной России число беспризорных детей перевалило за 3 млн и продолжает расти. С 1990 по 2001 год число умышленных убийств, в 2,6 раза – число разбоев. За один только 2001 год число преступлений возросло в 2,5 раза, число умышленных убийств – на 11,5%, разбойных нападений – на 18,4%, похищения людей – на 21,3%.

Остановить эти страшные динамику роста преступлений против общества в условиях рыночной экономики невозможно, потому что стимулом преступлений, их экономической, социальной и нравственной базой являются принципы и механизмы этой модели экономики.

Рыночная экономика порождает у человека сознание свободы предпринимательства на экономическом поприще, которое естественно и неотвратимо перерастает в сознание односторонне деформированного понимания личной свободы. Свободы от исполнения гражданского долга и следования моральным принципам, свободы от чувства исторической преемственности и патриотизма, свободы от чувства справедливости и жалости...

модель Россия вошла в полосу интеллектуальной деградации: перестала производить в сфере материального производства, в сфере культуры, в поиске путей и принципов развития человеческой цивилизации продукцию высоких технологий.

Закончилось это разрушением системы образования, упадком науки и культуры, расцветом чёртополоха криминала и аморальности, бегством и невоспроизводством национального интеллекта.

Для государства образование – важнейшая, первостепенная система обеспечения настоящего благополучия и будущего развития, для общества – общечеловеческое достояние.

Плановая модель экономики по определению предъявляет к системе образования требования не только получения учениками профессиональных знаний, но и умения черпать знания из книг и из жизни, умения применять и развивать полученные знания. Система образования ориентируется на создание мыслителя и творца, следовательно, на получение и обобщение общетиповых и конкретных знаний.

В наследство от действующей в СССР плановой модели экономики Россия получила обя-

зимального размера прибыли от любого вида деятельности и накопление неиспользованных обществом материальных ценностей или их денежного эквивалента, который используется для получения прибыли в финансово блоке экономики. Объективной мерой прибыли служит её процент в денежном исчислении, поэтому получение того или иного вида продукции или услуг в физическом объёме при рыночной модели экономики критерием эффективности не является.

Наиболее эффективно задача: меньше истратить денег и получить больше прибыли – решается не в материальном производстве, а в создании и обращении виртуальной продукции: самих денег и различного рода «ценных» бумаг.

Действующие в мировой финансовой системе рыночные механизмы эффективно реализуют конечную задачу: накопление, перераспределение и, в конечном счёте, концентрацию пусть виртуального, но признанного обществом богатства – денег.

Командная модель экономики в принципе направлена не на накопление, а на использование материальных и финансовых ценностей и видов ресурсов для быстрейшего достижения поставленных целей.

Более успешно – в развитых странах с установленным законодательством. В развивающихся странах происходит революционная смена власти, в странах отсталых к власти приходит кровавая диктатура – и с помощью бутафории «всенощных» выборов и с помощью государственных переворотов. Классический пример – сегодняшняя Украина.

Управляющие субъекты и законодательной, и исполнительной ветвей власти избираются или назначаются не на время достижения поставленных целей, а на определенный календарный срок. Это не позволяет и получившим власть, и обществу в целом ставить и реализовать долгосрочные стратегические задачи, ограничивает развитие общества тактическими рамками.

От первых лиц на всех ступенях и исполнительной и законодательной властей рыночная модель экономики в соответствии со своими целями не требует профессиональной компетенции. Так, при плановой модели экономики первым лицом на промышленном предприятии был директор или главный конструктор. При рыночной экономике первое лицо на предприятии – менеджер. Его задача – обеспечение любой ценой текущей прибыли или, при невозмож-

# ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ ВЫБОРА ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

**Г.В. КОСТИН,  
д.т.н., профессор**

В главенствующих в рыночной социально-экономической модели финансовым и торговым секторах экономики результатом труда являются виртуальные ценности. Оценка труда определяется исключительно полученной прибылью или количеством полученных денег. Общественное признание и самооценка человека теряют качественный смысл и ограничиваются количественной характеристистикой: заработанными или присвоенными деньгами. Эта оценка по своей природе космополитична. Для людей, посвятивших себя торговле, бизнесу, банковскому делу, родине, патриотизму, государственная граница становится понятиями абстрактными, зачастую мешающими эффективной деятельности.

Мерой труда становятся исключительно деньги, неважно, заработанные на производстве космической техники или при проведении финансовой аферы. Отсюда в общественном сознании единство уступает место, в лучшем случае, конкуренции, в худшем – вражде.

В последние годы в России произошёл всплеск и патриотизма, и чувства национальной гордости. Это безусловно важнейшее изменение в общественном сознании было вызвано, во-первых, проявлением открытой агрессивности со стороны Запада и возникшим в связи с этим естественным чувством общенациональной опасности. Во-вторых, чувством сопротивления с рукоювой стороны того же Запада трагедии, постигшей братский украинский народ и особенно русских жителей Донбасса. В-третьих, патриотичными и ответственными действиями команды президента Путина в вопросе присоединения Крыма. Инаконец, позиций и действиями лично Путина в направлении восстановления и сохранения исторической Правды и патриотизма.

К сожалению, этот всплеск патриотизма и доверия к высшему руководству страны не имеет под собой устойчивого, долгосрочного фундамента, а потому обречён на затухание. Тем более, что ряд действий Путина носит поливальный характер.

В течение не одного года провозглашается переход экономики с сырьевого пути на высокотехнологичный. И никаких сдвигов, потому что и в правительстве, и во главе промышленности высоких технологий стоят (и продолжают ставиться) непрофессионалы, не имеющие специального образования и опыта работы по специальности.

Для продолжения всплеска патриотизма, для его подпитки и для сохранения абсолютно необходимого в сложившейся ситуации высокого авторитета президента России Владимира Владимировича Путина, а следовательно, и доверия к высшей власти, нужны, к сожалению, новые тяжёлые испытания. **А для превращения всплеска патриотизма и любви к Родине в постоянно действующий фактор общественного сознания необходимо смена приоритетов деятельности, необходимо поднятие престижа человека-созидателя, необходимо замена в руководстве экономикой финансистов-бухгалтеров и менеджеров на профессионалов высоких технологий и организаторов производства.**

Инаконец, необходима смена механизмов социально-экономической модели, а именно: тех, которые разрушают патриотизм и единство, тех, которые питают индивидуализм, нездоровую конкуренцию и космополитизм, на те, которые в экономике, на предприятиях опираются на колективизм и солидарность, на общественном сознании укрепляют патриотизм и единство.

При плановой модели экономики и плановом ведении народного хозяйства производительные силы общества всегда находятся в дефиците. С социальной точки зрения безработица – это содержание большого количества людей, не со своей воле паразитирующих на общественном труде и постоянно пополняющих контингент преступного мира. Поэтому безработицы при плановой модели экономики не существует. А негативы общественной жизни – тунеядство, уголовные преступления, простиция, взяточничество, коррупция и т.д. – по определению не могут носить массового и тем более организованного характера. Потому что считаются пережитками, потому что строжайше наказываются, потому что противоречат принципам, целям и механизмам господствующей в стране плановой модели экономики.

Рыночная экономика немыслима без рынка труда, а последний – без определенного процента безработицы. Потому что с точки зрения рыночной экономики безработица – стимул повышения производительности труда.

Главная цель рыночной экономики – извлечение максимума прибыли из любого вида деятельности. Максимальную прибыль наряду с финансовыми машинациями приносит торговля наркотиками, людьми, оружием, проституцией, азартные игры, взяточничество, коррупция. Поэтому именно рыночная модель экономики органически порождает войны, организованную преступность, коррупцию, разрушение нравственности. Именно её цели и её механизмы действуют в принципе невозможным ведение какой

при высоком в общественном сознании чувстве патриотизма и доверия к власти командной моделью экономики воспринимается обществом как временная необходимость. Но длительное использование механизмов командной экономики и связанных с этим лишения, особенно без наличия и понимания обществом стратегических целей этой практики, ведёт к потере доверия к власти, озлоблению и общественной нестабильности.

**Выводы:**

**1. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**2. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**3. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**4. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**5. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**6. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**7. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**8. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**9. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**10. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**11. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**12. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**13. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**14. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**15. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**16. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**17. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**18. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**19. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**20. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**21. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**22. Механизмы рыночной социально-экономической модели по своим принципам и целям направлены на ослабление в общественном сознании чувств патриотизма, национальной гордости и любви к Родине. Они создают условия для созидающих устремлений общества и успешной борьбы со всеми общественными пороками.**

**23. Механизмы плановой социально-экономической модели, а при краткосрочном применении и механизмы командной модели, настраивают психология общества и общественное сознание на чувство национальной гордости, чувство патриотизма и любви к Родине. Они создают условия для созидающих уст**

## ИСТОРИЯ

Приближается 50-я годовщина «Культурной революции» в КНР. Справочники указывают, что китайская Великая пролетарская культурная революция (ВПКР) проходила в период с 1966 по 1976 гг. Началом её может считаться учреждение в мае 1966 г. специальной группы по делам Культурной революции при ЦК КПК, а в августе 1966 г. X1 пленум ЦК КПК принял постановление о Великой пролетарской культурной революции.

Сам организатор и вдохновитель «культурной революции» Председатель КПК Мао Цзэдун, говоривший, что КР – его главная политическая инициатива, писал, что началом Культурной революции надо считать публикацию 10 ноября статьи Яо Ваньчаня, в которой в свойственной китайцам иносказательной форме содерялась призыва к борьбе с противниками Мао Цзэдуна. Яо Ваньчань был малоизвестным тогда пропагандистом из Шанхайского горкома. С 1966 г. он стал одним из наиболее активных деятелей «культурной революции», входил в так называемую «банду четырёх», возглавляемую женой Мао Цзэдуна Цзян Чин. Статья эта была, безусловно, инспирирована Мао Цзэдуном.

В названии Великая пролетарская культурная революция все слова довольно далеки от её реального значения. Пожалуй, определение «Великая» наиболее соответствует сути, если учитывать, что события КР тем или иным образом затронули судьбы более чем полумилиарда человек в Китае. Преследования в ходе «революции» подверглось 100 млн человек, около 20 млн из них погибли.

«Культурная революция» была направлена главным образом против деятелей КПК, несогласных с политикой Мао Цзэдуна, а также китайской интеллигенции.

Пролетарского в этой «революции» ничего не было, если не считать того, что для организации «революционного насилия» помимо созданных первоначально в 1966 г. при университетах студенческих отрядов «красных охранников» – хунвейбинов, добавились отряды «бунтарей» – цзаофаней, набранных из молодых рабочих. Хунвейбины и цзаофани занимались одним и тем же – по указке маоистского руководства травили, а иногда и убивали реальных и придуманных политических противников «Председателя Мао», только хунвейбины больше специализировались по неугодным профессорам и преподавателям, а цзаофани – по директорам предприятий и инженерам.

Определение «культурная» тоже не соответствовало сути происходившего. В ходе реальной культурной революции в России, провозглашённой Ленинским, ставились цели преодоления безграмотности в России, пребывания широких народных масс к лучшим образцам русской и мировой классической культуры.

В период КР в Китае хунвейбины и цзаофани не только травили профессоров и партийных бюрократов, но и жгли старинные книги, громили исторические памятники, даже часть великой китайской стены разобрали, чтобы добыть камни для строительства свинарников. В 1971 г. была развернута кампания критики Конфуция, почему-то заодно с вышедшим из доверия маршалом Лиань Бяо. Сам Мао Цзэдун считал высокую образованность чрезмерной и вредной и призывал читать поменьше книг, даже по марксизму.

Да и само слово «революция» не очень подходит к процессу, продолжавшемуся с разной интенсивностью 10 лет и закончившемуся со смертью его инициатора в 1976 г.

В Китае «культурная революция» после разгрома «банды четырёх» и прихода к власти джаудзи, препрессированного в ходе КР Дэн Сяопина была официально осуждена. Члены «банды четырёх» были осуждены за узурпацию власти на длительные сроки тюремного заключения. Цзян Чин покончила с собой в тюрьме.

Тем не менее сегодня можно сказать, что без «культурной революции» со всеми её многочисленными отрицательными и некоторыми, имевшими всё же место положительными моментами, вряд ли мог состояться в Китае такой гигантский экономический скачок, который мы наблюдаем сейчас.

Следует отметить, что начало «культурной революции» тоже было связано с попыткой резкого экономического рывка, закончившейся скрупулезным провалом. Кампания «Большого скачка», проводившаяся в 1958–1960 гг., была призвана её инициаторами стать, по сути, революцией в экономике с амбициозными целями увеличения промышленного производства за 5 лет в 6,5 раза, а продукции сельского хозяйства в 2,5 раза.

Мао Цзэдун, организовавший эту кампанию с целью донести на экономике в самые короткие сроки наиболее передовые страны, ориентировался, безусловно, на успешную политику Сталина в 30-е предвоенные годы, но действовать решил другими, самыми левацкими методами, уповая, главным образом, на «революционный» энтузиазм масс и партийных кадров.

В деревнях активизировались процессы колективизации, где крестьян объединяли не в кооперативы – колхозы по-советски, а сразу в коммуны с полным обобществлением имущества и средств производства.

В экономике ставились совершенно нереальные цели, например, удвоения за год выплавки стали в 2 раза. При этом производство металла организовывалось даже в крестьянских дворах, в самодельных металлургических печах. Но это привело к массе дефицитного сырья: руды, кокса, футеровочных кирпичей и т.п., КПД таких печей был ничтожным, а качество выплавляемого металла крайне низким.

Вначале прирост продукции в промышленности и сельском хозяйстве был действительно высоким. Но потом в экономике резко выросли диспропорции и многие производства стали останавливаться. К тому же в стране произошло большое наводнение, в результате которого погибло свыше 2 млн человек, а потом случилась и сильная засуха. Поля в коммунах стояли необработанные. В

стране начался голод, от которого умерло более 10 млн человек.

В партийных комитетах стали требовать прекращения «Большого скачка» и перехода к проведению более умеренной и последовательной политики в экономике.

Считается, что на провал «Большого скачка» очень повлияли и отзывы из Китая советских специалистов, работавших на китайских предприятиях, в том числе и входивших в систему ВПК. Десятки тысяч квалифицированных инженерно-технических кадров из СССР оказывали помощь китайцам, в КНР передавались важные, передовые для того времени технологии.

Мне довелось знать одного инженера, несколько лет проработавшего в 50-е годы в Китае. Николай Иванович, так его звали, работал техногом в нашем отделе в КБ в Подмосковье, которые называются сегодня городом Королёвом. Для молодёжи нужно, наверное, объяснить, что КБ – это конструкторское бюро, а не коммерческий банк, как многие понимают аббревиатуру КБ сейчас.

Николай Иванович был очень квалифицированным специалистом. Он визировал наши чертежи и был весьма придирчив, добиваясь оптимального сочетания технологичности деталей и сборок с обеспечением решения кон-

структорских задач. Николай Иванович сохранил очень хорошие воспоминания о своей работе в Китае. Как-то показал китайскую награду – почётный знак в честь выпуска в КНР первого реактивного истребителя.

Китайцы обеспечивали нашим специалистам хорошие, максимально возможные тогда бытовые условия. Известная сценка из того времени – китайская официантка разносит чай и напитки в номера советских спецов. Стучит в дверь и кричит на русском: «Товарищи, чай кушать будете, или а ну его на х...?». В конце 50-х годов отношения СССР с Китаем резко испортились. Мао Цзэдун не принял критики Хрущёвым Сталина и считал, что Хрущёв нанес большой вред делу коммунизма. Он обвинил советского руководителя в ревизионизме; говорил, что если в деятельности Сталина и были ошибки, то они составляют не более 30% от всего им свершённого, в остальном он всё делал правильно (в дальнейшем в таком же пропорции деятельность Мао Цзэдуна официально оценивал в КНР).

В Китае была развернута критика хрущёвского ревизионизма и в ней пытались вовлечь работавших в КНР наших специалистов. Советское правительство поспешило отозвать специалистов на родину. В результате провала «Большого скачка» в китайском руководстве наметился раскол. Автопортрет Мао Цзэдуна в КПК серьёзно упал. Он был вынужден признать свои ошибки и даже ушёл с поста Председателя КНР, уступив его Лю Шаоци, но Мао сохранил за собой важные посты Председателя КПК и Военного Совета.

В Китае «культурная революция» после разгрома «банды четырёх» и прихода к власти джаудзи, препрессированного в ходе КР Дэн Сяопина была официально осуждена. Члены «банды четырёх» были осуждены за узурпацию власти на длительные сроки тюремного заключения. Цзян Чин покончила с собой в тюрьме.

Весь период «культурной революции» в китайском руководстве шла острая борьба между лояльными Мао Цзэдуну умеренными политическими деятелями во главе с премьером Госсовета Чжоу Эньляем, вынужденно привнесшими КР, и левыми радикалами во главе с Цзян Чин и Лиань Бяо.

Весь период «культурной революции» сегодня условно делился на три этапа, отличающиеся перипетиями этой борьбы.

Первый этап, 1966–1968 гг. Организованное левые радикалами буйство хунвейбинов и последующее их, по инициативе умеренных, «умиротворение» с помощью НОАК; начало переселения городской молодёжи в деревню.

Второй этап, 1969–1971 гг. Кампании трудового перевоспитания по инициативе левых, направление молодёжи и городской интелигенции на село. Сентябрь 1971 г. – гибель при авиакатастрофе над Монголией Линь Бяо с семьёй, обвинённого Пекином в предательстве, обличающие его противники. Очень похоже на то, как на Майдане в Киеве через 48 лет толькь молодых людей скакали и кричали: «Кто не скачет, тот москаль». «Бандера приз, порядок наведёт».

Вообще, украинский «Правый сектор», вряд ли зная это, повторяет многие «подвиги» хунвейбинов, например, со своим бандеровским «паролем»-приветствием «Слава Украине». Только хунвейбины кричали: «Слава Председателю Мао», к примеру, войдя в вагон поезда с вопросами экономики. Начало кампании «Критики Линь Бяо и Конфуция».

Третий этап, 1972–1976 гг. Прагматические меры в экономике. Возвращение, по настоянию Чжоу Эньляя, в правительство Дэн Сяопина на пост вице-премьера Госсовета. Политическая борьба в руководстве умеренных и радикалов. Смерть в январе 1976 г. Чжоу Эньляя. Дэн Сяопин снова в опале, под арестом. Смерть в сентябре 1976 г. Мао Цзэдуна.

Существенное влияние на процессы «культурной революции» оказывала сложная международная обстановка, прежде всего в приграничных с Китаем странах.

Несмотря на борьбу с традиционной куль-

турой, феодальным наследием императорского Китая, даже леворадикальным маоистским кругом в руководстве КНР был свойственен националистический имперский подход в отношении соседних с Китаем стран. В большом ходу были географические карты, на которых значительные территории соседних государств: СССР, Монголия, Вьетнама – были показаны как утраченные Китаем территории. Маоисты, хунвейбины требовали бороться за их возвращение.

В конце 60-х годов начались провокации на китайско-советской границе. Китайские солдаты в столкновениях с нашими пограничниками; первое время, используя физическую силу, толкаясь, пытались выдавить их глубже на советскую территорию. При этом они размахивали красными книжечками и выкрикивали цитаты Мао, разоблачающие советский ревизионизм (между прочим, в Пекине улица, ведущая к советскому посольству, была переименована во время КР в улицу «борьбы с ревизионизмом»).

Весной 1969 г. китайцы устроили вооружённое нападение на наших пограничников на Даманском, погибли 58 советских пограничников. Через несколько дней советской армии артиллерии, «градами», был нанесён сокрушительный удар по изготавливавшейся для

курса, а огромная ответственность. Это выше их понимания, что во власть могут идти не за быстрым обогащением или обретением почёта и славы, а за тем, чтобы иметь возможность осуществить политическую программу, провести в сложной обстановке единственно правильную, по убеждению, линию на развитие экономики страны, на защиту её суверенитета и безопасности.

В отношении «властолюбия» Сталина либералы скрывают факт, что Сталин несколько раз просил ЦК освободить его от занимаемой должности. В последний раз на октябрьском Пленуме ЦК КПСС в 1952 г. он просил освободить его от поста Генерального секретаря ЦК и Председателя Совета Министров СССР по состоянию здоровья и в связи с преклонным возрастом. Пленум ЦК, однако, его просьбу не поддержал.

Трудно сказать в какой степени был властолюбив Мао Цзэдун. В 1959 г. он ушёл с поста Председателя КНР из-за провала «Большого скачка», и эта его отставка была одобрена осталым китайским руководством. Мао Цзэдун совершил ряд серьёзных леваковских ошибок, но, безусловно, был последователем в претворении избранного им с самого начала политической деятельности курса, основанного на марксизме с примесью китай-

ского национализма. Мао Цзэдун ставил своей целью построение социализма с китайской спецификой. Он отвергал частную собственность, искренне ненавидел капитализм.

В середине 50-х он обнаружил, что значительная часть партийного аппарата оторвалась от масс, обурократилась, стала проповедывать склонность к буржуазному перерождению. «Культурная революция» как раз и была призвана способствовать преодолению этих опасных тенденций в КПК и госаппарate.

Подготовивший визит в КНР президента США Никсона, состоявшийся в 1972 г.

Стороны договорились об обмене представителями – «миссиями связи». Установлению официальных дипломатических отно-

шений мешала тогда наличие у США таких отечественных на Тайванем.

Антисоветскую политику и установление отношений с «империалистами» США поддержали тогда и группировки умеренных в китайском руководстве во главе с Чжоу Эньляем и левыми во главе с Цзян Чин. Только Линь Бяо выступил против «дружбы» с США, за что попал в опалу и был ликвидирован. В китайской прессе прекратилась какая-либо критика американского империализма, даже хунвейбины приуспели языки. А между тем соседняя с Китаем страна, социалистический Вьетнам, как раз в это время героически воевал с американским империализмом и при поддержке СССР начал одерживать победу над американцами и их вьетнамскими марионетками.

Интересна ещё такая международная параллель. В 1968 г., когда китайские студенты бунтовали и требовали от университетских властей увеличить количество учебных часов, посвящённых изучению марксизма и трудов Мао Цзэдуна, в Париже бунтующие французские студенты требовали от своих властей разрешить им приводить в общежитие на ночь подружек. Беспорядки в Париже, в других городах Франции и некоторых других европейских стран были серьёзные, с многочисленными столкновениями с полицией. Сейчас говорят, что это была первая «цветная» революция, инспирированная США, чтобы отстранить от власти де Голля. И это им удалось. А многие лидеры этой студенческой «революции» сегодня вошли в свои странах и в структурах Евросоюза и являются проводниками американской политики.

После «культурной революции» мнение в китайском народе о Мао Цзэдуне как политическом лидере страны сильно испортилось, в противовес авторитету Дэн Сяопина, которого Мао Цзэдун джаудзи снимал и наказывал за период КР, резко возрос. Именно его признали китайцы своим национальным лидером после смерти Мао Цзэдуна.

Дэн Сяопин не стал мстить мёртвому Мао, как Хрущёв Сталину, а наоборот, постарался отмыть его образ в глазах простых китайцев, переложив всю вину за «культурную революцию», особенно за репрессии, на «банду четырёх» во главе с Цзян Чин. Дэн Сяопин назвал Мао Цзэдуна великим марксистом и заявил, что тот только на 30% ошибался в своей политике, а в остальном, на 70%, он всё делал правильно и заслужил большую благодарность от китайского народа.

Тем не менее многие китайцы, особенно из числа интеллигентов, оценивают деятельность Мао Цзэдуна, если говорить о процентах, более чем на 90% как негативную и считают, что Мао был слишком властолюбив и в своей политике руководствовался исключительно интересами сохранения личной власти. Инициированные им чистки, кампания «Большой скачок» и особенно «культурная революция» нанесли огромный ущерб и ничего хорошего не дали ни стране, ни народу. Справедливы ли такие оценки?

У нас вот тоже, либералы всю остроту внутривополитическую борьбу в ССР в 30-е, а также в послевоенные годы объясняют тем, что «параноик» Сталин маниакально, да, боялся потерять власть и жестоко преследовал любого потенциального претендента на руководство страной. Либералы, видимо, не представляют, что власть в большой стране вовсе не сине-

# К 50-Й ГОДОВЩИНЕ «КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

Д. ТАМАРИН





## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**Уважаемая редакция!**

Предлагаю напечатать эту статью, чтобы напомнить, как уничтожаются подлинные герои народа, боровшие за восстановление социализма и народовластия. - В годы гражданской войны Сангак Сафаров был одним из самых известных командиров Народного фронта. Его при жизни называли таджикским Чапаевым. Он боролся за восстановление социализма в отдельно взятой республике. Именно поэтому враги народа убили его. Суважением Ш.М. Бобоев

**С**таршая дочь Сангака Сафарова, лидера Народного фронта, возмущена тем, что в последнее время пишут об ее отце. Гулджахон САФАРОВА решила рассказать «АП» в эксклюзивном интервью, кем был для своей семьи Бобои Сангарак и почему обстоятельства убийства лидера Народного фронта до сих пор неизвестны.

Сангак Сафаров был одной из самых ярких и противоречивых фигур новейшей таджикской истории. Волна этой истории в 1992 году вынесла никому не известного продавца пива в число самых влиятельных людей страны. Оценки этого человека и его роли в гражданской войне в Таджикистане были тоже диаметрально противоположными. Для одних он был и остаётся народным героем, который взял на себя ответственность в самый критический момент истории, для других он - жестокий вор-рецидивист...

Сангак Сафаров был убит в марте 1993 года. По официальной версии, он был застрелен во время перестрелки со своим единомышленником Файзали Саидовым. Однако родные Сафарова не верят в эту версию. В особенности его старшая дочь, 35-летняя Гулджахон Сафарова, которая уверяет, что хотя и была тогда ребёнком, но многое и многих помнит.

**САНГАК САФАРОВ - ЗАБОТЛИВЫЙ ПАПА**

- Расскажите для начала, кем для Вас был Ваш отец.

- Я первый ребёнок от его второго брака, который был заключён в 1978 году, когда он обходился из тюрьмы. Как уже все знают, мой отец трижды сидел. Разница в возрасте у моих родителей 33 года. Мой маме было тогда 17 лет, а отцу 50. Но несмотря ни на что, они прожили свою семейную жизнь очень хорошо. Никогда не замечала, что отец повышен голос на мати или был чём-то недоволен. Говорят, после отъёвания сроков некоторые становятся грубыми, но это не относилось к моему отцу, который в общей сложности отсидел 23 года. Мы не чувствовали ничего подобного. Позже я подсознательно сопоставляла других с отцом, и мне было трудно выбрать себе спутника, чтобы был таким, как отец - сильным, мужественным, бесстрашным и безмерно добрым. Да, когда его не стало, мне было всего 13 лет. Но в его свободное время я всегда была с ним, я была его любимицей. Он обращался со мной как с сыном. Мама родила четырёх мальчиков и четырёх девочек. Я всегда старалась помогать матери, присматривала за младшими, но была привязана больше к отцу, нежели к ней.

- **Можно сказать, что он был вашим другом?**

- Да. Мне всегда было удобно и спокойно с ним. Помню, когда мы переехали, моя школа находилась в 5-6 км от дома. Отец каждое утро отвозил меня в школу и вечерами ждал, когда закончатся занятия. Но пути домой мы много раз разговаривали. Он рассказывал о моих уроках, а я - о его делах. Он делился со мной тем, чем считал нужным.

**ГОРДОСТЬ ЗА ОТЦА**

- Но на нём больше говорят как о жестоком человеке...

- Дома он был очень мягким. Для моего отца его семья была самым дорогим. Помню, он всегда говорил маме: «Когда я возвращаюсь домой, неважно, где ты и чем занята, бросай все и встречай меня». Мама говорит, что когда открывались двери и мы бросались к нему на руки, это было его счастьем. «Они снимают всю свою усталость», - говорил папа. Это стало для нас традицией. Каждый вечер, когда мы слышали сигнал отцовской машины, мы все выходили его встречать; дверь, как обычно, открывала мама.

- А что помнит Ваша мать о нём. Смирилась ли она со своей судьбой?

- Иногда думаю, что она могла бы во второй раз выйти замуж. Ведь она стала вдовой совсем еще молодой, для женщины в 32 года жизнь только начинается. Дядя, папин брат, спрашивал у нас, готова ли наша мама выйти еще раз замуж. Но мама отказывалась, она всегда говорила, что лучше, чем наш отец, она больше не найдёт.

- **Как Вы говорили, Ваш отец женился на Вашей матери после выхода из тюрьмы. У него была другая семья?**

- До брака с моей мамой он был женат на осетинке Тоне. У нее от отца был сын Игорь, но мы его звали Рустамом. После того как отец женился на моей маме и начал заниматься политикой, его семья переехала в Ростов. Два раза в год они приезжали к нам. Папа помогал им. Самое интересное, что папина внучка Аня старше меня на год. Потом, где-то в 1992 году, когда папа заболел, за него присматривала одна медсестра Мехри. Папа с ней заключил брак по шариату.

- **Каким было Ваше детство? Были ли какие-то неприятные разговоры о том, что Ваш отец - бывший заключённый?**

- Нет. В действе я ничего такого не замечала. Я не помню даже ни одного неодобрительного взгляда в нашу сторону. Когда люди узнавали, что мы дети Бобои Сангарака, нас встречали очень тепло. И я не стыжусь своего отца. Он мой идеал, и я хочу, чтобы мои дети были как он - бесстрашными и в то же время снисходительными. Да, как мать не желаю, чтоб мои дети попали в тюрьму, но другие качества от деда я хотела бы, чтобы они унаследовали. Сейчас с годами я еще больше ценю отношение моего отца к своим родным, он старался помочь всем.

Конечно, сейчас будут говорить, что дочь хвалит отца. Но я хочу, чтобы о нем говорили те, которые его помнят. А его помнят. Недавно я была на одном марафоне в Кульябе, когда подошла одна женщина по имени Бигигул и сказала, что знает моего отца по рассказам своей бабушки. Оказывается, мой отец нечаянно на мотоцикле задел женщину, которая в ведре несла на рынке на продажу лапшу. Этой торговлей женщина-вдова кормила своих детей. Отец извинился перед ней и сказал, что она больше не ходила на рынок торговать. Он пообещал женщине, что каждый день будет ей давать ту сумму, которую она выручала с торговли. И, по словам Бигигул, которая была внучкой той женщины, мой отец сдержал свое слово и помогал этой семье.

- **Из пистолета Сангака не выпущено ни одной пули?**

- Но всё же есть и другая сторона жизни. Ваш отец в годы войны был одной из ключевых фигур. Каким Вы его помните в последние дни жизни?

- Он был очень напряжённым. Выходил из дома в 07.30, а возвращался очень поздно. Каждый день принимал очень много людей. Он помогал русским, которые, хотели покинуть Таджикистан. Вообще есть много вещей, о которых я узнала после его смерти. Многое делалось за его спиной. Некоторые руки моего отца убирали со своей дороги мешающих им людей. Такая обстановка его нервировала, но он не хотел всего этого показывать дома, перед детьми.

- **Вы говорите, что руками Вашего отца убирали людей. Вы имеете в виду, что они использовали Вашего отца?**

- Да, в одно время папа им был нужен. Они руками моего отца делали свои чёрные дела. Но мой отец всегда своим людям говорил, что если кто-то в эти самые тяжёлые дни хоть подумает оскорбить женщину, он убьёт его лично своими руками. Мой отец никогда из-за своих личных отношений не мстил людям, но он мстил за других. Помню, как-то в одной аварии с участием его телохранителей пострадала одна пожилая женщина. Телохранители всячески пытались скрыть это от отца. В то время, в годы войны, были свои правила и законы.

- **30 марта 1993 года. Что Вы помните о дне смерти Вашего отца?**

- Тогда мы жили в Курган-Тюбе, на улице Островского. В тот день (29 марта, - прим. авт.) отец вернулся из Нижнего Пянджа очень поздно. Но за ним пришли, и где-то около 11 вечера он опять уехал. Но он пришел к его дому, но не дождалась. 30 марта утром меня с моим младшим братом отвезли в отделение КГБ города Курган-Тюбе. Нас отвёз Азиз Халим, который тогда был начальником милиции Хатлонской области. Когда нас привезли в отделение, я сразу решила позвонить маме и узнать, почему отец не вернулся домой. Я подняла трубку и услышала разговор

- Он был совсем маленький. Нам рассказали, как привели его сына и поддерживали, чтоб тот выстрелил в лицо моему отцу.

- **А что еще тогда говорил вам Бобохонов?**

- Бобохонов говорил, что сможет раскрыть это дело, сможет сказать, кто это сделал и кто дал распоряжение. Но он опасался за свою семью. Тогда, обращаясь к моей матери, он сказал, что если она даст гарантию безопасности его детям, он раскроет это дело. Но мама сказала, что сама осталась с восьмью детьми одна - младшая сестрёнка тогда было всего полтора года - и она сейчас не может дать гарантию безопасности даже своим собственным детям, не говоря уже о других.

- **То есть фактически для вас это дело так и осталось нераскрытым?**

- Да. Когда мне исполнилось 15 лет, это в 1995 году, я пошла к господину Сайдамиру Зухурову, он тогда был министром безопасности, пошла к Якубу Салимову, я просила их показать мне дело отца. Но мне его не дали, я так и не узнала, что в нём было написано.

**БЕЗ КРОВИ НЕ ОБОШЛОСЬ**

- Существует мнение, что Ваш отец был инициатором беспорядков 90-х годов. А Вы что думаете об этом?

- Мой отец не был в те годы лидером. Именем моего отца многие пользовались в Кульябе - как гласит поговорка, имя Рустама лучше Рустама. Многие в своих интересах старались дружить с моим отцом. К примеру, мулло Хайдар, который ещё жив. Многие были против него, говорили, что он шпион КГБ и не имеет права говорить от имени Аллаха. Тогда он подружился с моим отцом. Сами подумайте, какая это может быть дружба - один говорит от имени Аллаха, а другой продаёт вино.

Ведь в те годы у отца был свой небольшой бизнес. Он покупал в Душанбе баранов и разные продукты, которых не было в Кульябе, и продавал их здесь. В его ресторане продавали пирожки, самбусы, шашлык, пиво, водку... Мы жили за счёт этого. Но мулло Хайдар вошёл в доверие к моему отцу. Был такой случай, когда мой отец лежал в гипсе, к нему пришёл мулло Хайдар и сказал, что в другой части города похоронили и его туда позвали на джаназу (поминальная молитва). - **Х.Б.**. Он попросил отца пойти вместе с ним, чтобы там что-нибудь не случилось. Мой отец не отказал ему, пошёл.

После того отец выехал в Душанбе и остался там; от имени моего отца Курбон Чолов в Кульябе распорядился, чтобы все сдали своё оружие в отдел милиции. Отец остался на площади Озоди как гарант для того, чтоб люди вернулись домой, в Кульяб. Сангак Сафаров был нужен, потому что другие не могли больше контролировать ситуацию, все хотели, чтоб всё на себя взял Бобои Сангарак. Это могут подтвердить многие, кто был причастен к тем событиям. Но все предпочитают молчать.

Мой отец уже дома плакал, что как он ни старался, чтоб даже его мизинец не был в крови, но без крови тогда не обошлось.

- **Говорил ли он дома, что в чём-то виновен?**

- Папа говорил, что придёт день, когда во всём обвинят его. Может, мне никто и не поверит и скажет: что может помнить и понимать 13-летняя девочка? Но я каждый день говорила с отцом. Даже в самые трудные времена отец звонил нам каждый вечер и подолгу общался со мной. Мы обсуждали всё: и его выступления, и мои уроки. Я слышала, как он часто говорил Файзали, что они выполнили свою миссию и остались только вернуть беженцев. «Когда все беженцы будут дома, то мы с тобой, Файзали, выйдем из игры, а когда мы выйдем из игры, нас просто убьют», - говорил он.

- **То есть он знал, что его убьют?**

- Да, в последнее время он часто повторял, что его всё равно убьют и это только вопрос времени.

- **А что с беженцами, какова была его роль в их возвращении?**

- Помню, что он поехал в Нижний Пянджа. Там, говорят, он на коленях просил всех вернуться и обещал быть гарантом их безопасности. Два или три автобуса с беженцами вернулись. Это были в основном его дальние родственники и те, кто его знал. После его убийства все они вновь стали беженцами.

**СУДЬБА ДЕТЕЙ**

- Сейчас как вы живёте, все сёстры и братья? Вы говорили, что он просил вас учиться, выполнили ли вы просьбу отца?

- Я закончила Налоговый институт, брат учился в Ризани, сейчас он в звании капитана милиции, другая сестрёнка закончила Институт языков. Но один из моих братьев осуждён на пожизненное заключение. А мы так хотели, чтоб и он учился в России, но всё обернулось не так.

- **Навещаете ли вашего брата?**

- Да. Виделись на прошлой неделе. Но наша семья считает, что в деле моего брата было допущено много ошибок. Просто мой брат оказался не в то время и не в том месте. Плюс не было судмедэкспертизы тел убитых. Так и не было выяснено, кто в них стрелял и из чьего оружия.

- **Получала ли ваша семья после смерти отца какую-то помощь от государства?**

- Да, нам назначили пособие в размере 120 сомони, которое выплачивалось до 2010 года, то есть до совершеннолетия младшего ребёнка в нашей семье. В течение 10 лет после смерти отца нам помогал Махмадзид Убайдуллов, он отправлял нам масло, муку, сахар, рис и многое другое.

- **А кто-то ещё приходил к вам после смерти Вашего отца?**

- - Якуб Салимов до своего задержания к нам часто приходил. Он подолгу сидел в той комнате, где мы потом сделали музей отца.

**О ПАМЯТНИКАХ**

- В своё время военный колледж в Душанбе был назван именем Вашего отца, но потом его переименовали...

- Да, в те годы имя моего отца можно было услышать везде. Но для нас всё это не имеет никакого значения. Переименовали колледж, и что? В 1994 году после смерти отца в Кульябе был открыт памятник моему отцу. На открытии я тоже выступила, спросила, почему прошёл уже год, а убийство отца до сих пор не раскрыто, просила не ставить ему памятники, а найти настоящих убийц. Мы вообще были против этих памятников, так как всё это временно и не по канонам ислама. Но тогда одни памятниками не обходилось. Люди носили золотые кулоны, перстни с барельефным изображением отца, его фотографии висели в машинах. На открытии очередного памятника Якуб Салимов сказал: не надо демонстрировать свою любовь к Бобои Сангараку, у него остались восемь детей, идите и помогите им. Сейчас мне обидно, что люди, которые тогда были сторонниками отца, забыли о нём. Они ничего не сделали, чтобы стала известна правда.

- **О какой правде идёт речь?**

- И о смерти отца, и об убийстве 25 человек, в котором обвинили моего отца, Сангака Сафарова. Я спрашивала некоторых свидетелей тех событий, почему люди до сих пор не знают, что происходило тогда, но мне говорят, что это не время.

- **По-вашему, когда придёт вот это удобное время?**

- Я сама не знаю. Но я хочу написать книгу об отце на основе рассказов его друзей и тех, кто хоть что-то знал о нём. Напишу о том, как расстреляли тогда этих 25 человек и почему мой отец к этому не был причастен. Об этом должен помнить Нурали Шерали, он ещё жив. Ведь он тогда встречался с моим отцом, что-то рассказал ему, после чего отец в ярость выскочил.

- **Ваши родные поддерживают Ваше желание написать книгу?**

- Мама и некоторые друзья не советуют. Мама всегда говорит, что есть Бог и он находит виновных. Но я напишу обязательно. Есть много вопросов, на которые нужно найти ответы.

- **Не думаете ли Вы, что это может стать Вашей проблемой?**

- Возможно. Наверное, есть те, кто причастен к тем событиям и боится сейчас воротить прошлое. Но я не боюсь.

**Беседовала Хумайро БАХТИЕР, Asia-Plus**

## ДОЧЬ ЗА ОТЦА



Таджикский Чапаев – Сангак Сафаров

ног

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

## ДАЛИ ИМЯ УЛИЦЕ

причем в СССР - так же роскошно, как Галина Брежнева, например. Ходила по туловкам, швыряла деньги, отдыхала в санатории Совета Министров... На уровне КГБСС подняла вопрос о покупке ей и мужу дачи под Москвой в пределах суммы 7 - 8 тысяч рублей, что и было позже осуществлено. Не была обделена и по части гонораров. Например, за роль Лики Мизиновой в фильме «Сюжет для небольшого рассказа» получила 4465 рублей - больше всех актеров и самого режиссера фильма Юткевича.

## - А Высоцкому-то зачем это было нужно?

- Он не скрывал, что любит красиво жить «со звездой в лапах» (по его же словам), посещая «скакки, пляжи, рауты и вернисажи» - это ли не стимул для человека, который совсем недавно «сшибал пятаки на пиво»? Еще жива была в его памяти сцена, когда он за кулисами театра «Эрмитаж» предлагал Иосифу Кобзону купить у него песни, поскольку ницца жизнь взяла за горло. Кобзон не купил, но денег дал, причем без возврата. Безусловно, Высоцкий мечтал стать богатым человеком. И стал - после женитьбы на Влади. Вояки по границам, импортные шмотки... Машины он менял как перчатки - «мерседесы», «рено», по две штуки BMW привозил.

## СПЕЦОПЕРАЦИИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

- Что конкретно, по вашей версии, Высоцкий и Влади делали для КГБ?  
- В первую очередь это сбор информации, - говорит Фёдор Раззаков. - А еще передавали деньги зарубежным коммунистам (см. «Дословно»). К тому же, по нашей версии, они участвовали в определенных делах, например, в устранении Галича в 1977 году.

**В устранении Галича?! Высоцкий?!**  
**Не верится. К тому же Галич умер, получив удар током при попытке установить новую антенну к телевизору у себя дома в Париже.**

- Спецслужбы уверяют, что это был не несчастный случай. Естественно, Высоцкого не всегда ставили в известность о конечных целях спецоперации.

Кстати, Комитет отслеживал, чтобы карьера Высоцкого развивалась. Порой он вмешивался, когда киношные чиновники не хотели утверждать Владимира на роли. Органы поддерживали его имидж как запрещенного певца, еще больше подогревая интерес к нему в народе. А Влади, как полноценный агент КГБ, по-женски командовала мужем, заставляя делать то, что надо.

## ЗАГДКА ГАЛИЧА

Удивительно, но версия о «паре агентов» не вызывает неприятия и у дочери Александра Галича Алёны Галич-Архангельской.

- Разговоры о том, что Владимир Высоцкий был связан с КГБ через Марину Влади, я слышала, - сказала она «Комсомолке». - Об этом говорили люди из спецслужб, обсуждались это и в актерских кругах.

## - Высоцкий заходил к вашему отцу перед тем как тот погиб...

- Да, мне рассказали люди из наружки, что за некоторое время до смерти папы к нему пришел Высоцкий. Театр на Таганке как раз гастролировал в Париже. Я разделяю версию, что Высоцкий не просто так заходил, он на верялся что-то хотел выяснить. Но доказательств, конечно, нет.

По официальной версии, отца ударило током. Но я уверена, что это было убийство. Вдова отца сначала настаивала на расследовании, но ей намекнули: мол, если вы будете упростривать, не получите пенсию по потере кормильца. Пришлось смириться. Вообще Высоцкий ревностно относился к моему отцу. Внешне восхищался им. А потом, когда тучи над отцом сгустились, отстранился. Когда же во Франции Высоцкого публично назвали «Галичем для бедных», обиделся.

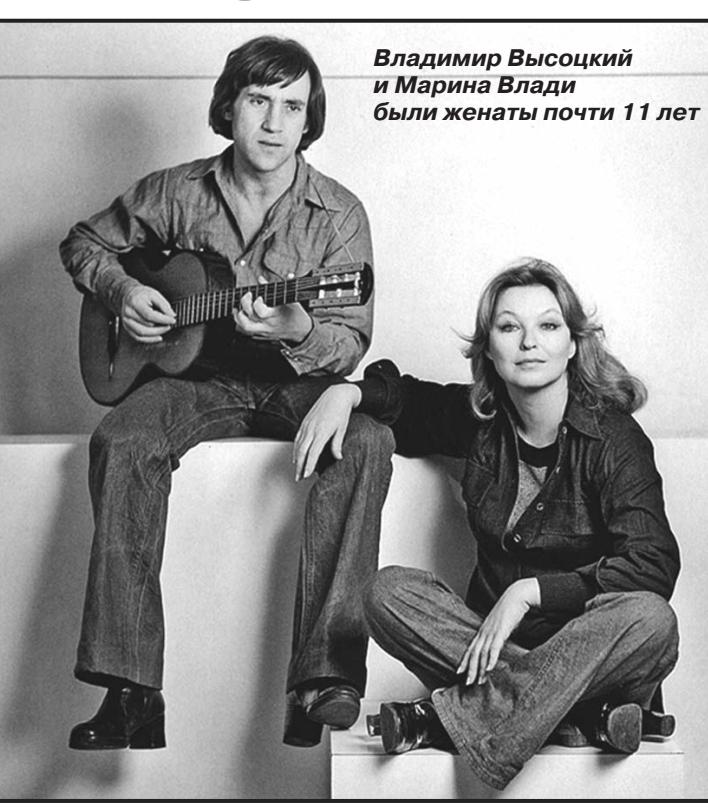
После смерти отца Владимир перестал упоминать имя Галича вслух, избегал разговоров о нем.

Кстати, именно Высоцкий тайно привез из Франции в Москву фотографии с похорон отца. Передал мне конверт и сказал: «Спрачь и никому не показывай». Я обратила внимание на его очень красивую и дорогую машину - Высоцкий привез её из-за границы.

Книгу Раззакова я читала, и она действительно заставляет о многом задуматься.

## ДЕНЬГИ ДЛЯ ПОРТУГАЛЬСКОЙ КОМПАНИИ

Из книги «Владимир Высоцкий - суперагент КГБ»:



Владимир Высоцкий и Марина Влади были женаты почти 11 лет

«Утром 31 марта 1976 года Высоцкий и Влади выехали на своей иномарке в очередной заграничный вояж. Впереди актера ждал полугодомесячный отпуск, во время которого он собирался совершить круиз на океанском лайнере по маршруту Лиссабон - Мадейра - Канары - Марокко. На первый взгляд вполне обычный туристический круиз.

На самом же деле - очередная шпионская одиссея.

В Португалию звездную чету занесло отнюдь не случайно. В апреле 1974 года там случилась «революция гвоздик» - военный переворот. В итоге диктатура, которая существовала в стране почти пол века, была свергнута. Было сформировано коалиционное временное правительство, которое с восторгом было воспринято в Москве. Дело шло к тому, чтобы Португалия вышла из НАТО и начала строить социализм».

- Высоцкий и Влади прибыли в Португалию под видом туристов, а на самом деле выполняли тайную миссию: привезли деньги для португальской компартии и встретились с сотрудником нашей внешней разведки, - считает Михаил Крыжановский.

## Никита Высоцкий: Это абсурд!

Мы позвонили родственникам артиста, чтобы узнать их мнение по поводу этого исследования.

- А чего комментировать этот бред?! - возмущился сын поэта Никита Высоцкий. - Думать, будто мой отец Владимир Семёнович Высоцкий был как-то связан с КГБ, - абсурд. Книга, о которой вы говорите, - полная клиника. Мы подали в суд на авторов и суд выиграл. Оправдели в суде то, что Владимир Семёнович якобы выполнил какие-то поручения КГБ и работал на чекистов.

- А была ли Марина Влади, на ваш взгляд, агентом КГБ?

- Не знаю. И мне совершенно не хочется это обсуждать.

Анна ВЕЛИЖАНИНА, kp.ru

От редакции «СиД». Откуда бы сыну знать, тем более жившему вдали от отца, сотрудничал ли тот со спецслужбой. Этого может не знать даже жена. А ради суда спецслужба своих секретов раскрыть не станет.

## А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

**Благодарим** товарищей В.И. Душкина за помощь политузирам, читательницу из Реутова, В.М. Кирьяшкина, лесников из Петровска, В.Ф. Григорьева, В.И. Душкина, горковчан, Г.М. Масленникова, И.Н. Соловьевченко, И.А. Уланову, В.Г. Золотарёву, сочувствующего, И. Кирчанову, И.Л. Мышева и В.А. Старикова - за помощь газете. **Редакция**

\*\*\*

...пусть большая часть Новороссии сейчас находится под властью укрооккупантов, а меньшая (освобожденная от них) живет в условиях войны и лишений, мы твёрдо уверены что рано или поздно, как это множество раз бывало в истории, враги будут побеждены, а наши земли освобождены. **Подполье города-героя Одессы**

\*\*\*

...современную ситуацию на планете следуют охарактеризовать как глобальный кризис всех сторон жизни человечества - экономики, политики, науки, образования, культуры, общественного морала, религии, мировоззренческих моделей... Этот кризис - перманентный, постоянно углубляющийся, поскольку носит системный характер. Его причина - доминирование либерально-рыночной экономики, основанной на стремлении к прибыли. Выживание рыночной экономики зависит от непрерывного роста производства и потребления, что в принципе несущественно на планете конечных размеров, ибо её ресурсы ограничены.

Управляющий миром финансовый капитал рассматривает Землю как склад бесплатных ресурсов и бездонную свалку отходов. Эта же идея доминирует в общественном сознании. В результате мировая общественность крайне озабочена прежде всего экономическим кризисом и не замечает, что стоит перед опасностью гораздо более грозной, способной покончить с человеком как биологическим видом - перед глобальной экологической катастрофой. **Комитет Старт**

\*\*\*

...так называемое правительство выполняет волю своих хозяев, выставляя экономическую и финансовую в пользу их интересов. А мы полагаем, что они - министры, премьеры и вице-премьеры просто ошибаются в силу своей некомпетентности. Ошибаемся мы, считая их российскими чиновниками.

В результате мы получили интеллектуально-каровый дефолт со всеми вытекающими последствиями. А такая страна, с таким правительством, долго не живёт. Поэтому вопрос о том, будет война или нет, лежит не в плоскости политики США - американцы всегда развязывали войны, если были убеждены, что они принесут им прибыли и что про-

тивная сторона не нанесет им неприемлемый ущерб. Так что вопрос к нам, россиянам, готовы ли мы отразить удар и лишить противника выигрыша и прибыль. Готовы ли так называемое правительство РФ воевать на стороне России или же оно (за исключением двух-трех членов правительства) уже подготовило себе базу на Западе? **Л.Г. Ивашов**

\*\*\*

... книга архимандрита Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые» явно антисоветская, везде сплошные плевки в сторону советского периода, есть и другие страсти. И какой же молодец талантливый В. Бушин, расчихотил этого зарвавшегося попа Тихона. Сейчас много деятелей сионистского розлива понадеялись в православие и выпускают свои удовядия от правды сочинения, псевдокниги.

Наш ветеранский совет от народа: оставайтесь! Хватит! Подяните свою жизнь, а то ходите, как дрофы; пишите о хорошем, добром, возвышенном. Созидайте. Посмотрите дикому капитализму в лицо. Боритесь за мир, любовь, за рост русского, российского народа. Население должно расти, количество сынов и дочерей - сильных, умных, трудоспособных - должно ощущать радость, прибывать из года в год. Причайтесь молодёжь и всех прихожан к совместности, к миру, к трудолюбию, к чести, к любви к Родине, к справедливости и любви к ближнему! **Ветераны, Брянская обл.**

\*\*\*

... в Государственном департаменте США признали бесполезность знания эстонского языка дипломатами, работающими в Эстонии. Американскому посольству в Таллине рекомендовано начать «руссификацию». Если до сих пор основным требованием было владение эстонским языком, то в рапорте отметили, что из-за распространения английского языка в Эстонии, необходимость во владении местным языком снизилась. Требование к владению эстонским языком рекомендуют упразднить, а для общения с русскоязычным сообществом ввести требование к владению русским. **Призыв Е.И. Копышев**

\*\*\*

... к 1940 году западными спецслужбами была достигнута договорённость с Троцким, что он возглавит марионеточное прозападное правительство на оккупированных советских территориях. Знал ли об этом Сталин? Наверное, да. **Вадим Кулинченко**

\*\*\*

... едва радиокиллер (он же телекиллер) Сергей Доренко, редактор радиостанции «Говорит Москва», улетел в отпуск в теплые края, как две храбрые его подчинённые блондинки- журналистки Волгина и Зелимханова, победившие опрос радиослушателей:

- вам нравится нынешняя власть в России, вы хотели бы вернуться в СССР, вы мечтаете о власти царя и помещиков, и ПОЛУЧИЛИ ТАКИЕ ОТВЕТЫ:
- 9 процентов позвонивших рады жизни в путинской стране;
- 10 процентов спят и видят царя-батюшку;
- 81 процент позвонивших уверены в скромном возврате Советской власти.

Были такие пироги.

Господин Доренко никогда подобных опросов не проводит, боится огня, который выплескивается из недр народных. И ему, и власти бандитского капитализма это СТРАШНО слышать...

А девушкам, видимо, будет нахлобучка от ярого ненавистника всего советского Юрий Дегтярёв

\*\*\*

... если США заинтересованы в том, чтобы Россия захлебнулась в потоках украинской крови, то союзники России по БРИКС заинтересованы в том, чтобы Россия скончалась на трупе США. **Ростислав Ищенко**

\*\*\*

... на сегодняшний день известно о 136 случаях самоубийства среди украинских военных, которые находятся в Донбассе. Об этом сообщили источники в Министерстве обороны Украины.

О том, что украинским военным необходимо психологическая помощь и поддержка, первыми начали говорить волонтеры, которые помогают ВСУ продуктами и обмундированием. Они сравнили условия по психологической реабилитации для украинских военных и военных других стран. Например, французские военные с войны отправляются прямиком на Кипр - отдохнуть и восстановить силы, как душевые, так и физические. Украинские же военные приезжают в те же родные места, понимают, что ничего не изменилось к лучшему, даже наоборот. К тому же многие из них понимают, что их руками убивали для того, чтобы еще больше обогатиться. А у самого солдата обычно после возвращения пусто «в кармане».

Ранее устало стало известно о том, что один из комбатов националистического полка «Азов», прославившегося своими зверствами в Донбассе, Ярослав Бабич покончил жизнь самоубийством через повешение.

**Дмитрий Музалевский**

\*\*\*

... министерство образования Беларусь установило цены за пользование учебниками для школьников и дошкольников в 2015/2016 учебном году.

Стоимость учебных пособий для родителей дошкольников варьируется от 5 000 до 5 900 в зависимости от программы, которую осваивают дети. Плата за учебники для родителей, детей с особенностями психофизического развития, общеобразовательных учебных учреждений санаторного типа. Также не должны платить за учебную литературу родители детей с особенностями психофизического развития, которые обучаются в интегрированных классах. Бесплатно учебники представляются детям-сиротам и детям, оставшимися без попечения родителей, инвалидам в возрасте до 18 лет, а также некоторым гражданам. **БЕЛТА**

\*\*\*

... продажные кинорежиссеры-простиутки и артисты-лицедеи Михалков Никитка, Бондарчук Федька, Табаков Олежка и другие не могут ставить-снимать-играть свои мерзкие киноподелки без маты, о чём у них хватило совести заявить на весь мир.

Что ж, наш народ имеет полное право их послать и **<вырезано цензурой>**. **В. Горячев**

\*\*\*

... У нас специалисты не в чести: Лопатой деньги не научены грести, А думают они, представьте, лишь о деле И потому-то научить их не сумели.

**Людмила Скрипникова**

\*\*\*

... в последние дни пресса только и говорит, что про убийства комика Дядонене. И этим фактическим затушевывают другую жизненно важную информацию, которая касается его. Эта тенденциозная и обрывочная информация о талантливом комике еще больше усиливает активность его поклонников, его популярность находится на вершине.

Помните, как СМИ радостно комментировали запрет по просьбе LICRA (одна из еврейских организаций Франции) на продажу DVD с его спектаклем «Стена»? Все СМИ говорили об этом! Так вот, теперь продажа DVD разрешена, его можно купить через Интернет. То есть судебная инстанция сняла запрет на продажу DVD, ничего более. Полное молчание вокруг этого. Как вы должны понимать, есть